

## Entwicklung der registrierten Arbeitslosigkeit in den 15 Großstädten von 2008 bis 2016

(BIAJ) 2016 reichten die jahresdurchschnittlichen Arbeitslosenquoten<sup>1</sup> in den 15 Großstädten mit einer Bevölkerung von über 400.000 (incl. Region Hannover) **von 4,6 Prozent in München** (M: Rang 1) und 5,3 Prozent in Stuttgart (S: Rang 2) **bis** 11,9 Prozent in Essen (E: Rang 14) und **13,0 Prozent in Duisburg** (DU: Rang 15). In 13 der 15 Großstädte, außer in München und Stuttgart, lag die Arbeitslosenquote über der durchschnittlichen Arbeitslosenquote in der Bundesrepublik Deutschland (DE: 6,1 Prozent). (siehe **Abbildung** auf **Seite 2** und **Tabelle** auf **Seite 3**)

**Ein Jahr zuvor (2015)** reichten die jahresdurchschnittlichen Arbeitslosenquoten in den 15 Großstädten **von 4,9 Prozent in München** und 5,5 Prozent in Stuttgart **bis** 12,5 Prozent in Dortmund und **13,2 Prozent in Duisburg**, bei einer durchschnittlichen Arbeitslosenquote von 6,4 Prozent (DE 2015).

Im **Ranking nach Arbeitslosenquoten** ergaben sich 2016 im Vorjahresvergleich zwei Veränderungen: Dresden (DD) stieg von Rang 7 auf Rang 6 und verdrängte die Region Hannover (H) von Rang 6 auf Rang 7. Dortmund (DO) stieg vom vorletzten Rang 14 auf Rang 13 und verdrängte Essen (E) von Rang 13 auf Rang 14.

**In den acht Jahren von 2008 bis 2016** sind die ostdeutschen Städte **Leipzig** (L) und **Dresden** (DD) **am stärksten** in diesem Ranking nach Arbeitslosenquoten **aufgestiegen**: Leipzig vom letzten Rang 15 in den Jahren 2008 bis 2010 um fünf Ränge auf Rang 10 in den Jahren 2015 und 2016. Und Dresden von Rang 10 in den Jahren 2008 bis 2010 um vier Ränge auf Rang 6 in 2016.

**In den acht Jahren von 2008 bis 2016 am stärksten abgestiegen** in diesem Ranking nach Arbeitslosenquoten sind die Städte **Essen** (E) und **Bremen** (HB): Essen – die „Grüne Hauptstadt Europas 2017“ – von Rang 11 in den Jahren 2008 bis 2011 um drei Ränge auf den vorletzten Rang im Jahr 2016. Und Bremen um ebenfalls drei Ränge von Rang 8 im Jahr 2008 auf Rang 11 in den Jahren 2015 und 2016. Und die aktuelle Entwicklung der registrierten Arbeitslosen in der Stadt Bremen deutet darauf hin, dass Bremen 2017 von Berlin (B) auf Rang 12 verdrängt wird. 2016 lag die Arbeitslosenquote in der Stadt Berlin nur noch weniger als 0,1 Prozentpunkte über der Arbeitslosenquote in der Stadt Bremen. (2015: +0,6 Prozentpunkte) (siehe **Tabelle auf Seite 3** mit den Berechnungsgrundlagen der Arbeitslosenquoten)

In der **Tabelle auf Seite 3** ist die Entwicklung der Arbeitslosenquoten von 2008 bis 2016 dargestellt – mit den Berechnungsgrundlagen dieser Arbeitslosenquoten: die absolute Zahl der registrierten Arbeitslosen (Zähler) und die Zahl der zivilen Erwerbspersonen (Nenner). ■

Für die **Stadt Bremen** ist in der Tabelle auf Seite 3 in der rechten Spalte (HB v. DE) angefügt, **wie viele der in der Bundesrepublik Deutschland (DE) registrierten Arbeitslosen in der Stadt Bremen registriert** wurden. Dies waren in 2008 durchschnittlich 0,844 Prozent (27.497) der insgesamt 3,259 Millionen registrierten Arbeitslosen. Im Verlauf der folgenden acht Jahre bis 2016 stieg dieser Anteil auf 1,035 Prozent (27.856) der insgesamt 2,691 Millionen registrierten Arbeitslosen.

Der Anteil der Stadt Bremen an der Zahl der zivilen Erwerbspersonen (Erwerbstätige und Erwerbslose), die der Berechnung der Arbeitslosenquoten in der Bundesrepublik Deutschland zugrunde liegt (Bezugsgröße), ist zu Beginn des Beobachtungszeitraums von 0,637 Prozent in 2008 auf 0,635 Prozent in 2011 leicht gesunken. In den folgenden Jahren stieg er auf 0,653 Prozent in 2016.

Rechnerisch bedeutet dies: Der Anteil der Stadt Bremen an den registrierten Arbeitslosen in der Bundesrepublik Deutschland ist um 58,5 Prozent (0,382 Prozentpunkte) höher als der Anteil der Stadt Bremen an den zivilen Erwerbspersonen in der Bundesrepublik Deutschland, die der Berechnung der Arbeitslosenquote zugrunde liegt (= Anteil an der Bezugsgröße). ■

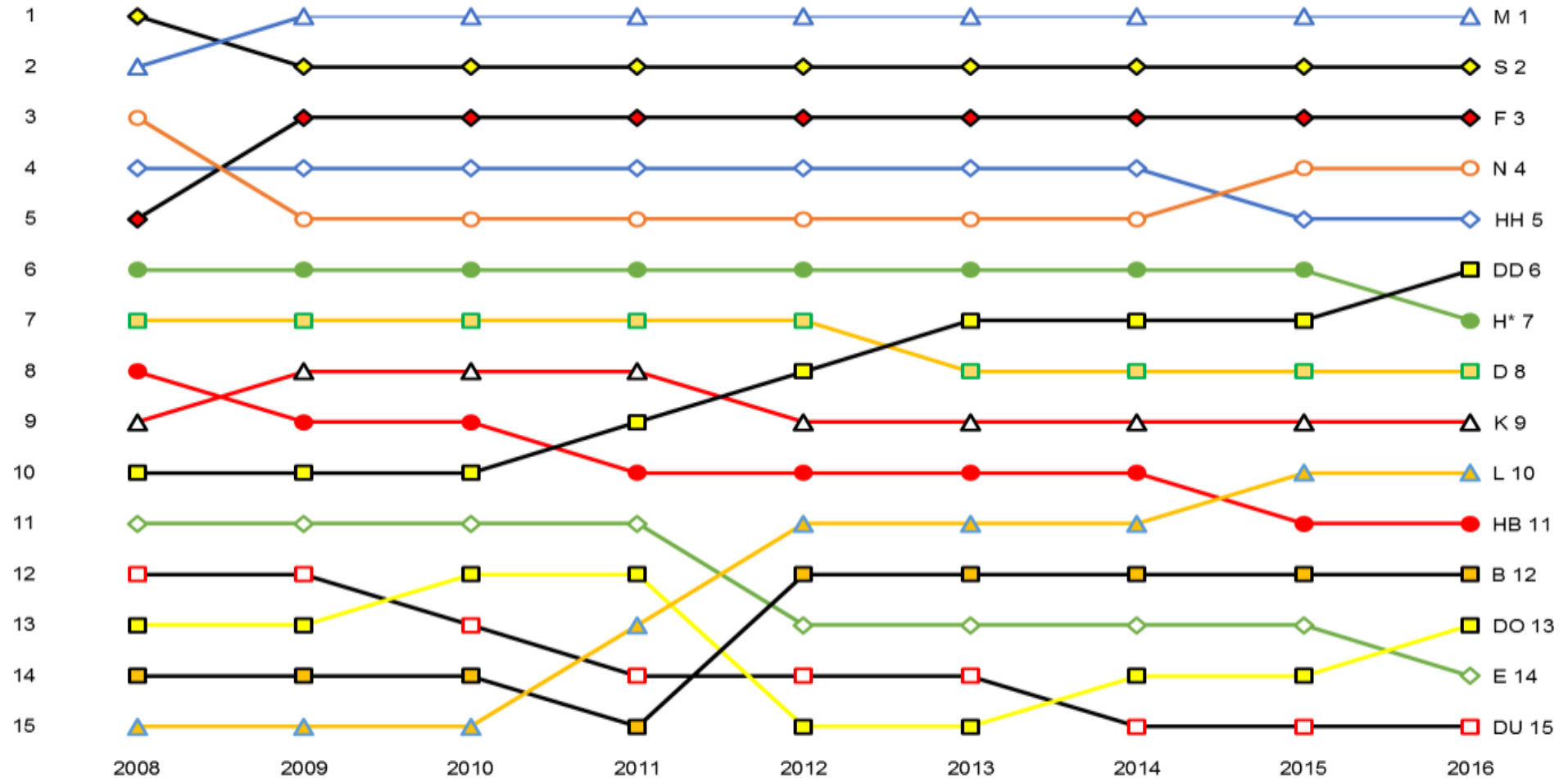
Anhang: Abbildung (Seite 2) und Tabelle (Seite 3)

Bremen, 25. Januar 2017  
Paul M. Schröder, BIAJ (<http://biaj.de/>)  
institut-arbeit-jugend(at)t-online.de

---

<sup>1</sup> hier immer Arbeitslosenquoten bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen

**Ranking der Arbeitslosenquoten\*\* in den 15 Großstädten in den Jahren 2008 bis 2016\*\***  
 niedrigste Arbeitslosenquote = Rang 1, höchste Arbeitslosenquote = Rang 15 (Städte: siehe Kfz-Kennzeichen)



\* Region Hannover

\*\* Arbeitslosenquote bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen (Jahresdurchschnitt)

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit; eigene Berechnungen; Ranking nicht gerundeter Arbeitslosenquoten (BIAJ.de)

Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ.de)

2017-01-25\_biaj-grossstaedte-ranking-alo-quoten-2008-2016: Seite 2 von 3

**Vergleich der Entwicklung der registrierten Arbeitslosigkeit (absolut und Arbeitslosenquoten) in den 15 Großstädten (incl. Region Hannover) von 2008 bis 2016**

	DE	HH	H*	HB	D	DU	E	K	DO	F	S	M	N	B	DD	L	HB v. DE
<b>Registrierte Arbeitslose</b> (Jahresdurchschnitt)																	
2008	3.258.954	72.847	52.381	27.497	28.814	30.903	34.726	54.898	38.492	28.245	15.408	38.468	20.696	233.323	29.370	39.208	0,844%
2009	3.414.992	78.448	53.173	29.632	28.835	31.714	34.632	53.999	37.292	27.895	18.409	43.278	22.497	236.669	30.316	38.364	0,868%
2010	3.238.965	75.486	52.224	29.651	28.615	32.029	34.088	51.948	37.009	26.634	18.250	41.350	22.355	231.221	29.636	35.904	0,915%
2011	2.976.488	72.448	49.578	28.503	27.334	31.808	33.997	49.548	36.329	25.629	16.183	37.956	20.759	228.838	26.618	33.653	0,958%
2012	2.897.126	70.434	47.534	28.523	27.245	31.228	35.644	50.173	37.469	25.724	16.626	36.985	20.666	215.348	24.439	30.597	0,985%
2013	2.950.338	71.560	48.239	28.879	27.716	31.556	35.896	52.127	38.512	26.234	18.006	39.778	21.303	210.093	24.239	29.716	0,979%
2014	2.898.388	73.663	49.287	28.609	27.876	32.322	35.882	53.054	37.956	26.810	17.747	40.728	21.125	202.927	23.442	28.251	0,987%
2015	2.794.664	73.291	47.434	28.597	27.298	32.605	35.272	52.653	37.414	25.719	17.565	39.897	20.144	194.812	22.489	27.270	1,023%
<b>2016</b>	<b>2.690.975</b>	<b>70.666</b>	<b>45.750</b>	<b>27.856</b>	<b>25.299</b>	<b>32.330</b>	<b>34.867</b>	<b>49.596</b>	<b>35.940</b>	<b>24.432</b>	<b>17.243</b>	<b>37.969</b>	<b>18.926</b>	<b>181.018</b>	<b>20.992</b>	<b>25.629</b>	<b>1,035%</b>
<b>zivile Erwerbspersonen</b> (Erw erbstätige und Erw erbslose zusammen: Berechnungsgrundlage für die Arbeitslosenquoten bezogen auf alle zivilen Erw erbspersonen = <u>Bezugsgröße</u> )																	
2008	41.891.702	896.985	574.083	266.911	300.255	242.844	282.811	507.727	283.216	336.116	292.301	717.216	258.533	1.685.300	259.244	252.270	0,637%
2009	42.000.073	910.529	573.534	267.293	302.228	243.518	282.451	511.491	284.182	338.335	291.419	727.079	260.174	1.686.130	261.313	253.886	0,636%
2010	42.104.747	921.921	575.785	267.755	303.202	243.338	283.047	515.716	284.724	341.077	293.240	739.424	262.672	1.704.164	263.054	256.240	0,636%
2011	42.177.460	927.452	576.029	267.795	302.775	242.624	283.268	518.322	284.487	343.737	293.968	741.951	264.309	1.724.641	266.003	259.604	0,635%
2012	42.454.793	943.230	580.649	272.390	306.927	243.637	284.949	528.496	287.030	347.295	297.621	749.163	268.338	1.752.067	269.962	264.680	0,642%
2013	42.967.163	962.851	589.447	278.786	313.671	245.050	290.345	541.530	291.785	355.631	306.113	762.820	274.314	1.789.654	274.358	270.884	0,649%
2014	43.332.362	975.537	597.739	282.668	318.421	246.010	290.337	551.610	296.240	365.467	312.410	785.290	278.005	1.824.319	279.979	277.967	0,652%
2015	43.688.436	983.865	605.422	284.221	320.211	247.195	290.306	560.730	299.839	375.740	318.468	806.691	280.730	1.827.751	284.136	285.366	0,651%
<b>2016</b>	<b>44.056.337</b>	<b>997.657</b>	<b>610.979</b>	<b>287.712</b>	<b>323.630</b>	<b>248.565</b>	<b>292.265</b>	<b>568.466</b>	<b>303.789</b>	<b>384.995</b>	<b>325.601</b>	<b>826.515</b>	<b>285.239</b>	<b>1.852.787</b>	<b>286.367</b>	<b>291.903</b>	<b>0,653%</b>
<b>Arbeitslosenquoten bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen in Prozent</b> (Registrierte Arbeitslose mal 100 dividiert durch alle zivilen Erw erbspersonen)																	
2008	7,8	8,1	9,1	10,3	9,6	12,7	12,3	10,8	13,6	8,4	5,3	5,4	8,0	13,8	11,3	15,5	x
2009	8,1	8,6	9,3	11,1	9,5	13,0	12,3	10,6	13,1	8,2	6,3	6,0	8,6	14,0	11,6	15,1	x
2010	7,7	8,2	9,1	11,1	9,4	13,2	12,0	10,1	13,0	7,8	6,2	5,6	8,5	13,6	11,3	14,0	x
2011	7,1	7,8	8,6	10,6	9,0	13,1	12,0	9,6	12,8	7,5	5,5	5,1	7,9	13,3	10,0	13,0	x
2012	6,8	7,5	8,2	10,5	8,9	12,8	12,5	9,5	13,1	7,4	5,6	4,9	7,7	12,3	9,1	11,6	x
2013	6,9	7,4	8,2	10,4	8,8	12,9	12,4	9,6	13,2	7,4	5,9	5,2	7,8	11,7	8,8	11,0	x
2014	6,7	7,6	8,2	10,1	8,8	13,1	12,4	9,6	12,8	7,3	5,7	5,2	7,6	11,1	8,4	10,2	x
2015	6,4	7,4	7,8	10,1	8,5	13,2	12,1	9,4	12,5	6,8	5,5	4,9	7,2	10,7	7,9	9,6	x
<b>2016</b>	<b>6,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,5</b>	<b>9,7</b>	<b>7,8</b>	<b>13,0</b>	<b>11,9</b>	<b>8,7</b>	<b>11,8</b>	<b>6,3</b>	<b>5,3</b>	<b>4,6</b>	<b>6,6</b>	<b>9,8</b>	<b>7,3</b>	<b>8,8</b>	<b>x</b>
<b>Ranking der jahresdurchschnittlichen Arbeitslosenquoten in den 15 Großstädten (incl. Region Hannover)</b>																	
2008	x	4	6	8	7	12	11	9	13	5	1	2	3	14	10	15	x
2009	x	4	6	9	7	12	11	8	13	3	2	1	5	14	10	15	x
2010	x	4	6	9	7	13	11	8	12	3	2	1	5	14	10	15	x
2011	x	4	6	10	7	14	11	8	12	3	2	1	5	15	9	13	x
2012	x	4	6	10	7	14	13	9	15	3	2	1	5	12	8	11	x
2013	x	4	6	10	8	14	13	9	15	3	2	1	5	12	7	11	x
2014	x	4	6	10	8	15	13	9	14	3	2	1	5	12	7	11	x
2015	x	5	6	11	8	15	13	9	14	3	2	1	4	12	7	10	x
<b>2016</b>	<b>x</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>x</b>

Quellen: Statistik der Bundesagentur für Arbeit; eigene Berechnungen (BIAJ)

Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ)