

An **Interessierte**

Knochenhauerstraße 20-25  
28195 Bremen  
Tel. 0421/30 23 80

Von Paul M. Schröder (Verfasser)  
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de  
Seiten 12 (2 Seiten Text, 10 Seiten Tabellen)  
Datum 10. August 2011 (...sgb2-u25-alo-nichtalo-042011)

**12. August: Internationaler Tag der Jugend**  
Die Vollversammlung der Vereinten Nationen hat  
am 17. Dezember 1999 in der Resolution 54/120  
den 12. August zum „Internationalen Tag der  
Jugend“ („International Youth Day“) erklärt.

### **BIAJ-Kurzmitteilung**

**SGB II-Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren:  
nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos – ein Länder- und Kreisvergleich**  
(April 2011, revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

**Kurzfassung:** Im April 2011 lebten in der Bundesrepublik Deutschland **9,5 Prozent (866.000)** der insgesamt etwa 9,1 Millionen **jungen Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**. Die vom Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) berechneten Quoten reichen in den **Ländern** von **21,1 Prozent in Berlin** bis **3,8 Prozent in Bayern** und in den **412 Kreisen** von **22,1 Prozent in der Stadt Bremerhaven** bis **1,1 Prozent in den Landkreisen Eichstätt und Freising**. (vgl. Tabelle Seite 3 bis 12, Spalten 1 bis 3)

34.900 (4,0%) der 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten rechnerisch als „**nicht erwerbsfähig**“ (Sozialgeld-Empfänger/innen), 831.100 (96,0%) als „**erwerbsfähig**“ (Arbeitslosengeld II-Empfänger/innen). (vgl. Spalten 5 bis 7)

Von den 831.100 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten **19,6 Prozent (162.600)** als „**arbeitslos**“. (vgl. Spalten 10 und 11) In den **Ländern** reicht diese Quote von **27,2 Prozent in Mecklenburg-Vorpommern** bis **12,6 Prozent in Hamburg** und in den **Kreisen**, den kreisfreien Städten und Landkreisen, von **35,0 Prozent im Landkreis Uckermark** bis lediglich **0,5 Prozent im Rhein-Lahn-Kreis**. Offensichtlich bietet hier das SGB II und die Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III den Jobcentern einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**. ■

### **SGB II-Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

In der Bundesrepublik Deutschland lebten im April 2011 (nach revidierten Daten der für die Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende zuständigen Statistik der Bundesagentur für Arbeit) **866.000 junge Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften**. Das heißt, sie waren auf das sogenannte Arbeitslosengeld II (sofern erwerbsfähig) bzw. Sozialgeld (sofern nicht erwerbsfähig) angewiesen. (Spalte 2 in der Tabelle auf Seite 3 bzw. in der alle Kreise umfassenden Tabelle auf den Seiten 4 bis 12) Gemessen an den insgesamt etwa **9,1 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2010 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **SGB II-Hilfequote von 9,5 Prozent**. (Spalte 3) In **Ostdeutschland** war diese Quote mit durchschnittlich **15,9 Prozent** nahezu doppelt so hoch wie in **Westdeutschland (8,1%)**.

In den **Ländern** reichen die entsprechenden SGB II-Hilfequoten (Spalte 3) von **21,1 Prozent in Berlin**, 17,1 Prozent in Sachsen-Anhalt und 16,7 Prozent in Bremen (Land) bis 4,7 Prozent in Baden-Württemberg und **3,8 Prozent in Bayern**. In den **412 Kreisen** reichen diese Quoten von **22,1 Prozent in der Stadt Bremerhaven** und 21,8 Prozent in der Stadt Gelsenkirchen bis **1,1 Prozent in den Landkreisen Eichstätt und Freising**. Zu den zehn Kreisen mit der höchsten SGB II-Hilfequote in der Bundesrepublik Deutschland (hier immer: 15 bis unter 25 Jahre) siehe Abschnitt A, zu den zehn westdeutschen Kreisen mit der höchsten SGB II-Hilfequote (ausschließlich kreisfreie Städte) siehe Abschnitt B in der Tabelle auf Seite 3.

>>>

**Nicht erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

**34.900** der 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2011 galten rechnerisch<sup>1</sup> als „**nicht erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 5) Dies entspricht einem Anteil von **4,0 Prozent** an den 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren. (Spalte 6) In den **Ländern** reichen diese Quoten (Spalte 6) von **6,0 Prozent** im **Saarland** bis **2,3 Prozent** in **Sachsen-Anhalt**, in den **412 Kreisen** von extrem hohen **16,4 Prozent** im Landkreis **Spree-Neiße** bis **0,0 Prozent** (1 von 2.559) in der **Stadt Mülheim an der Ruhr**. Zu den zehn Kreisen mit der rechnerisch höchsten Quote „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ (darunter fünf zkt<sup>2</sup>) siehe Abschnitt C in der Tabelle auf Seite 4.

**Erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

**831.000** der 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2011 gelten als „**erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 7) Gemessen an den insgesamt etwa **9,1 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2010 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **Quote von 9,1 Prozent**. (Spalte 8)

In den **Ländern** reichen die entsprechenden Quoten (Spalte 8) von **19,9 Prozent** in **Berlin**, 16,7 Prozent in Sachsen-Anhalt und 16,0 Prozent in Bremen (Land) bis 4,5 Prozent in Baden-Württemberg und **3,6 Prozent** in **Bayern**. In den **412 Kreisen** reichen diese Quoten von **21,8%** in der Stadt **Bremerhaven** bis **1,0 Prozent** im Landkreis **Freising**.

**Arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

Knapp **162.600** der 831.100 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2011 gelten in der Statistik der Bundesagentur für Arbeit als „**arbeitslos**“. (Spalte 10) Das heißt: lediglich **19,6 Prozent** der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren waren im Sinne der amtlichen Statistik arbeitslos.<sup>3</sup> (Spalte 11)

In den **Ländern** reichen diese Quoten von **27,2 Prozent** in **Mecklenburg-Vorpommern** bis **12,6 Prozent** in **Hamburg**, in den **412 Kreisen** von **35,0 Prozent** im Landkreis **Uckermark** und 34,2 Prozent in der Stadt Neubrandenburg bis 2,3 Prozent in der Stadt Mannheim (69 von 3.057!) und 0,5 Prozent im Rhein-Lahn-Kreis (4 von 807!). Zu den anderen Kreisen „ohne junge arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte“ (!?) siehe u.a. Abschnitt D in der Tabelle auf Seite 4 und die Spalte 11 auf den Seiten 4 bis 12.

In neun der 412 Kreise (darunter sechs „Optionskommunen“) liegt die ermittelte Zahl der jungen **arbeitslosen** erwerbsfähigen Leistungsberechtigten (Spalte 10) unter (!) der Zahl der **nicht erwerbsfähigen** Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren (Spalte 5).

Offensichtlich bietet hier das SGB II und die Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III den Jobcentern einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**.<sup>4</sup> ■

Fortsetzung (Tabelle) auf Seite 3 von 12

<sup>1</sup> Vom BIAJ ermittelt als Differenz aus den Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Leistungsberechtigte: Spalte 2) und den erwerbsfähigen Leistungsberechtigten (Spalte 7). Beim Übergang von der Altersgruppe der unter 15-jährigen (immer „nicht erwerbsfähig“) in die Altersgruppe der 15 bis unter 25-jährigen (i.d.R. erwerbsfähig, in Ausnahmefällen nicht erwerbsfähig) können Erfassungsfehler auftreten und u.a. zu den weiter unten genannten hohen Quoten „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ in diversen Kreisen geführt haben. (Spalte 6; insbesondere Abschnitt C)

<sup>2</sup> zugelassene kommunale Träger („Optionskommunen“): Spree-Neiße, Uckermark, Osterholz, Grafschaft Bentheim und Soltau-Fallingb. **Bemerkenswert:** vier der fünf gemeinsamen Einrichtungen unter diesen 10 Kreisen mit der höchsten rechnerischen Quote „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ im Alter von 15 bis unter 25 Jahren haben zum 1. Januar 2012 optiert!

<sup>3</sup> Die anderen 80,4 Prozent (668.600) erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren galten u.a. aus folgenden Gründen nicht als arbeitslos: Schulbesuch, Ausbildung, Erwerbstätigkeit, Betreuung kleiner Kinder, Teilnahme an Eingliederungsmaßnahmen.

<sup>4</sup> Ob die offensichtlichen Unstimmigkeiten mit der geplanten „Umstellung auf Daten der integrierten Grundsicherungsstatistik“ beseitigt werden, bleibt abzuwarten.

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010 - 1 -	Personen 15 - u25 Jahre in SGB II-BG (Lb)						davon (von Spalte 2): nicht erwerbsfähig erwerbsfähig (Alg II)			arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25								
		Apr 2011		Sp: 2/1		Rang		Apr 2011		Sp: 5/2		Rang		Apr 2011		Sp: 10/7		Rang	
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	abs.	Quote	Sp. 11	abs.	Quote	Sp. 11	
		- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -							
<b>Bundesrepublik Deutschland</b>	9.136.385	866.030	9,5%	x	34.912	4,0%	831.118	9,1%	x	162.566	19,6%	x							
Westdeutschland	7.544.393	612.406	8,1%	x	25.465	4,2%	586.941	7,8%	x	104.176	17,7%	x							
Ostdeutschland	1.591.992	253.624	15,9%	x	9.447	3,7%	244.177	15,3%	x	58.390	23,9%	x							
Ostdeutschland (ohne Berlin)	1.222.683	175.669	14,4%	x	5.135	2,9%	170.534	13,9%	x	41.734	24,5%	x							

**Bundesländer (16: sortiert nach Spalte 3 absteigend)**

11000 Berlin	369.309	77.955	21,1%	1	4.312	5,5%	73.643	19,9%	1	16.656	22,6%	4
15000 Sachsen-Anhalt	223.973	38.291	17,1%	2	888	2,3%	37.403	16,7%	2	8.333	22,3%	5
04000 Bremen	77.111	12.854	16,7%	3	540	4,2%	12.314	16,0%	3	2.687	21,8%	6
13000 Mecklenburg-Vorpommern	162.436	26.250	16,2%	4	678	2,6%	25.572	15,7%	4	6.966	27,2%	1
12000 Brandenburg	232.880	33.045	14,2%	5	1.407	4,3%	31.638	13,6%	5	8.183	25,9%	3
14000 Sachsen	389.890	53.185	13,6%	6	1.512	2,8%	51.673	13,3%	6	13.766	26,6%	2
02000 Hamburg	192.280	24.534	12,8%	7	1.409	5,7%	23.125	12,0%	7	2.917	12,6%	16
16000 Thüringen	213.504	24.898	11,7%	8	650	2,6%	24.248	11,4%	8	4.486	18,5%	9
05000 Nordrhein-Westfalen	2.082.531	235.179	11,3%	9	10.434	4,4%	224.745	10,8%	9	45.167	20,1%	7
01000 Schleswig-Holstein	314.948	33.614	10,7%	10	1.025	3,0%	32.589	10,3%	10	6.185	19,0%	8
03000 Niedersachsen	910.523	91.765	10,1%	11	3.796	4,1%	87.969	9,7%	11	14.242	16,2%	13
10000 Saarland	113.685	10.959	9,6%	12	661	6,0%	10.298	9,1%	12	1.627	15,8%	14
06000 Hessen	667.984	56.438	8,4%	13	1.748	3,1%	54.690	8,2%	13	9.683	17,7%	11
07000 Rheinland-Pfalz	467.114	32.598	7,0%	14	963	3,0%	31.635	6,8%	14	5.646	17,8%	10
08000 Baden-Württemberg	1.265.096	59.581	4,7%	15	2.707	4,5%	56.874	4,5%	15	7.297	12,8%	15
09000 Bayern	1.453.121	54.884	3,8%	16	2.182	4,0%	52.702	3,6%	16	8.725	16,6%	12

**A. Die zehn Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der höchsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre) (Spalte 3)**

04012 Bremerhaven, Stadt	13.693	3.022	22,1%	1	38	1,3%	2.984	21,8%	1	704	23,6%	69
05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.671	6.689	21,8%	2	262	3,9%	6.427	21,0%	3	1.391	21,6%	108
13062 Uecker-Randow	6.360	1.372	21,6%	3	24	1,7%	1.348	21,2%	2	399	29,6%	14
12073 Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1
15089 Salzlandkreis	19.067	4.038	21,2%	5	52	1,3%	3.986	20,9%	4	526	13,2%	322
11000 <b>Berlin, Stadt</b>	369.309	77.955	21,1%	6	4.312	5,5%	73.643	19,9%	7	16.656	22,6%	87
13004 Schwerin, Stadt	9.628	2.019	21,0%	7	20	1,0%	1.999	20,8%	5	433	21,7%	107
12051 Brandenburg an der Havel, Stadt	6.919	1.419	20,5%	8	43	3,0%	1.376	19,9%	8	433	31,5%	9
13005 Stralsund, Stadt	6.110	1.244	20,4%	9	14	1,1%	1.230	20,1%	6	391	31,8%	6
13002 Neubrandenburg, Stadt	7.222	1.467	20,3%	10	42	2,9%	1.425	19,7%	10	487	34,2%	2

nachrichtlich: Kreis mit der niedrigsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre)

09178 Freising	20.504	221	1,1%	412	8	3,6%	213	1,0%	412	27	12,7%	339
----------------	--------	-----	------	-----	---	------	-----	------	-----	----	-------	-----

**B. Die zehn westdeutschen Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der höchsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre) (Spalte 3; Rang: alle 412 Kreise)**

04012 Bremerhaven, Stadt	13.693	3.022	22,1%	1	38	1,3%	2.984	21,8%	1	704	23,6%	69
05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.671	6.689	21,8%	2	262	3,9%	6.427	21,0%	3	1.391	21,6%	108
03401 Delmenhorst, Stadt	8.658	1.647	19,0%	17	99	6,0%	1.548	17,9%	23	204	13,2%	323
01004 Neumünster, Stadt	9.424	1.743	18,5%	21	55	3,2%	1.688	17,9%	22	326	19,3%	161
05116 Mönchengladbach, Stadt	31.018	5.720	18,4%	22	107	1,9%	5.613	18,1%	20	1.142	20,3%	138
05113 <b>Essen, Stadt</b>	64.405	11.682	18,1%	25	691	5,9%	10.991	17,1%	28	2.426	22,1%	98
06413 Offenbach am Main, Stadt	13.561	2.398	17,7%	28	308	12,8%	2.090	15,4%	49	301	14,4%	287
05112 <b>Duisburg, Stadt</b>	56.648	9.986	17,6%	29	110	1,1%	9.876	17,4%	27	2.307	23,4%	76
07317 Pirmasens, Stadt	4.530	787	17,4%	31	27	3,4%	760	16,8%	35	184	24,2%	60
01003 Lübeck, Stadt	24.476	4.242	17,3%	32	102	2,4%	4.140	16,9%	31	1.020	24,6%	54

nachrichtlich: Kreis mit der niedrigsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre)

09178 Freising	20.504	221	1,1%	412	8	3,6%	213	1,0%	412	27	12,7%	339
----------------	--------	-----	------	-----	---	------	-----	------	-----	----	-------	-----

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

Jahre	EW 15 - u25	Personen 15 - u25 Jahre in SGB II-BG (Lb)						davon (von Spalte 2):				
		nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25				
Ende 2010	Apr 2011	Sp: 2/1 abs.	Rang Sp. 3 Quote	Sp: 5/2 abs.	Rang Sp. 6 Anteil	Apr 2011	Sp: 7/1 abs.	Rang Sp. 8 Quote	Apr 2011	Sp: 10/7 abs.	Rang Sp. 11 Quote	
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	

**C. Die zehn Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der höchsten rechnerischen Quote "nicht erwerbsfähiger" Lb (15-24 Jahre) (Spalte 6)**

12071	Spree-Neiße	10.931	1.575	14,4%	71	258	16,4%	1.317	12,0%	104	170	12,9%	331
12073	Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1
03356	Osterholz	11.774	813	6,9%	239	129	15,9%	684	5,8%	264	63	9,2%	392
03456	Grafschaft Bentheim	16.951	1.022	6,0%	264	144	14,1%	878	5,2%	288	111	12,6%	342
06413	Offenbach am Main, Stadt	13.561	2.398	17,7%	28	308	12,8%	2.090	15,4%	49	301	14,4%	287
09180	Garmisch-Partenkirchen	9.180	240	2,6%	370	30	12,5%	210	2,3%	380	46	21,9%	102
05570	Warendorf	33.790	2.441	7,2%	232	304	12,5%	2.137	6,3%	248	495	23,2%	80
03358	Soltau-Fallingb.ostel	16.209	1.575	9,7%	169	194	12,3%	1.381	8,5%	187	369	26,7%	34
08231	Pforzheim, Stadt	14.049	1.536	10,9%	140	175	11,4%	1.361	9,7%	158	270	19,8%	148
03452	Aurich	22.492	2.420	10,8%	144	259	10,7%	2.161	9,6%	160	321	14,9%	279

nachrichtlich: Kreis mit der niedrigsten rechnerischen Quote "nicht erwerbsfähiger" Lb (15-24 Jahre)

05117	Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.208	2.559	14,9%	60	1	0,0%	2.558	14,9%	56	68	2,7%	409
-------	----------------------------	--------	-------	-------	----	---	------	-------	-------	----	----	------	-----

**D. Die zehn Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der niedrigsten rechnerischen Quote "arbeitsloser" Lb (15-24 Jahre) (Spalte 11)**

07141	Rhein-Lahn-Kreis	13.605	816	6,0%	265	9	1,1%	807	5,9%	260	4	0,5%	412
08222	Mannheim, Stadt	36.155	3.215	8,9%	190	158	4,9%	3.057	8,5%	189	69	2,3%	411
03459	Osnabrück	43.297	2.576	5,9%	266	111	4,3%	2.465	5,7%	266	63	2,6%	410
05117	Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.208	2.559	14,9%	60	1	0,0%	2.558	14,9%	56	68	2,7%	409
03361	Verden	15.027	1.365	9,1%	183	135	9,9%	1.230	8,2%	197	35	2,8%	408
09373	Neumarkt i.d.OPf.	16.165	253	1,6%	405	9	3,6%	244	1,5%	404	9	3,7%	407
08327	Tuttlingen	16.297	635	3,9%	327	1	0,2%	634	3,9%	322	28	4,4%	406
09372	Cham	15.284	233	1,5%	406	15	6,4%	218	1,4%	406	10	4,6%	405
05770	Minden-Lübbecke	37.828	3.947	10,4%	151	13	0,3%	3.934	10,4%	142	248	6,3%	404
03451	Ammerland	13.210	1.008	7,6%	216	9	0,9%	999	7,6%	211	64	6,4%	403

nachrichtlich: Kreis mit der höchsten rechnerischen Quote "arbeitsloser" Lb (15-24 Jahre)

12073	Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1
-------	-----------	--------	-------	-------	---	-----	-------	-------	-------	----	-----	-------	---

**Alle Kreise und kreisfreien Städte (412: sortiert nach Kreisnummer aufsteigend)**

01001	Flensburg, Stadt	12.713	1.790	14,1%	79	18	1,0%	1.772	13,9%	71	467	26,4%	38
01002	Kiel, Stadt	31.817	4.711	14,8%	61	40	0,8%	4.671	14,7%	60	647	13,9%	305
01003	Lübeck, Stadt	24.476	4.242	17,3%	32	102	2,4%	4.140	16,9%	31	1.020	24,6%	54
01004	Neumünster, Stadt	9.424	1.743	18,5%	21	55	3,2%	1.688	17,9%	22	326	19,3%	161
01051	Dithmarschen	15.284	1.914	12,5%	102	43	2,2%	1.871	12,2%	100	474	25,3%	47
01053	Herzogtum Lauenburg	19.883	2.073	10,4%	152	136	6,6%	1.937	9,7%	156	421	21,7%	104
01054	Nordfriesland	18.848	1.463	7,8%	212	129	8,8%	1.334	7,1%	225	389	29,2%	17
01055	Ostholstein	20.234	2.010	9,9%	163	66	3,3%	1.944	9,6%	161	336	17,3%	218
01056	Pinneberg	31.560	2.818	8,9%	189	159	5,6%	2.659	8,4%	190	391	14,7%	282
01057	Plön	13.530	1.156	8,5%	193	28	2,4%	1.128	8,3%	193	166	14,7%	281
01058	Rendsburg-Eckernförde	29.586	2.526	8,5%	194	74	2,9%	2.452	8,3%	195	370	15,1%	273
01059	Schleswig-Flensburg	22.330	2.165	9,7%	171	60	2,8%	2.105	9,4%	170	471	22,4%	93
01060	Segeberg	27.439	2.106	7,7%	214	47	2,2%	2.059	7,5%	215	274	13,3%	319
01061	Steinburg	15.295	1.515	9,9%	165	25	1,7%	1.490	9,7%	157	211	14,2%	299
01062	Stormarn	22.529	1.382	6,1%	257	43	3,1%	1.339	5,9%	259	222	16,6%	237
02000	Hamburg, Stadt	192.280	24.534	12,8%	93	1.409	5,7%	23.125	12,0%	105	2.917	12,6%	344
03101	Braunschweig, Stadt	29.283	2.973	10,2%	158	163	5,5%	2.810	9,6%	163	427	15,2%	269
03102	Salzgitter, Stadt	11.657	1.657	14,2%	75	62	3,7%	1.595	13,7%	74	220	13,8%	306
03103	Wolfsburg, Stadt	13.427	1.222	9,1%	182	75	6,1%	1.147	8,5%	185	236	20,6%	128
03151	Gifhorn	20.698	1.762	8,5%	195	56	3,2%	1.706	8,2%	196	257	15,1%	275
03152	Göttingen	32.980	2.820	8,6%	192	49	1,7%	2.771	8,4%	191	298	10,8%	375

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Rang	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
03153 Goslar	14.950	1.892	12,7%	97	34	1,8%	1.858	12,4%	92	372	20,0%	145	
03154 Helmstedt	10.133	1.094	10,8%	143	50	4,6%	1.044	10,3%	143	234	22,4%	91	
03155 Northeim	14.867	1.648	11,1%	136	30	1,8%	1.618	10,9%	133	263	16,3%	245	
03156 Osterode am Harz	7.764	1.039	13,4%	86	35	3,4%	1.004	12,9%	83	250	24,9%	51	
03157 Peine	14.330	1.784	12,4%	105	8	0,4%	1.776	12,4%	95	186	10,5%	380	
03158 Wolfenbüttel	13.103	1.300	9,9%	164	48	3,7%	1.252	9,6%	166	189	15,1%	272	
03241 <b>Region Hannover</b>	121.660	16.467	13,5%	84	804	4,9%	15.663	12,9%	84	3.198	20,4%	134	
03251 Diepholz	23.484	1.901	8,1%	203	102	5,4%	1.799	7,7%	206	273	15,2%	270	
03252 Hameln-Pyrmont	17.059	2.106	12,3%	108	60	2,8%	2.046	12,0%	106	362	17,7%	203	
03254 Hildesheim	32.849	3.512	10,7%	145	163	4,6%	3.349	10,2%	147	640	19,1%	165	
03255 Holzminde	8.065	975	12,1%	114	28	2,9%	947	11,7%	113	163	17,2%	223	
03256 Nienburg (Weser)	14.385	1.438	10,0%	162	32	2,2%	1.406	9,8%	154	157	11,2%	368	
03257 Schaumburg	17.278	1.939	11,2%	132	44	2,3%	1.895	11,0%	131	398	21,0%	118	
03351 Celle	20.405	2.564	12,6%	100	43	1,7%	2.521	12,4%	96	505	20,0%	144	
03352 Cuxhaven	21.315	2.190	10,3%	156	69	3,2%	2.121	10,0%	150	394	18,6%	185	
03353 Harburg	25.256	1.763	7,0%	237	45	2,6%	1.718	6,8%	232	288	16,8%	233	
03354 Lüchow-Dannenberg	5.120	611	11,9%	117	3	0,5%	608	11,9%	110	115	18,9%	173	
03355 Lüneburg	20.010	2.164	10,8%	142	73	3,4%	2.091	10,4%	141	259	12,4%	346	
03356 Osterholz	11.774	813	6,9%	239	129	15,9%	684	5,8%	264	63	9,2%	392	
03357 Rotenburg (Wümme)	19.827	1.432	7,2%	233	30	2,1%	1.402	7,1%	228	203	14,5%	285	
03358 Soltau-Fallingb.ostel	16.209	1.575	9,7%	169	194	12,3%	1.381	8,5%	187	369	26,7%	34	
03359 Stade	22.543	2.262	10,0%	161	57	2,5%	2.205	9,8%	153	354	16,1%	249	
03360 Uelzen	10.038	1.040	10,4%	154	17	1,6%	1.023	10,2%	148	191	18,7%	182	
03361 Verden	15.027	1.365	9,1%	183	135	9,9%	1.230	8,2%	197	35	2,8%	408	
03401 Delmenhorst, Stadt	8.658	1.647	19,0%	17	99	6,0%	1.548	17,9%	23	204	13,2%	323	
03402 Emden, Stadt	6.591	961	14,6%	64	14	1,5%	947	14,4%	62	184	19,4%	158	
03403 Oldenburg (Oldenburg), Stadt	20.001	2.601	13,0%	90	116	4,5%	2.485	12,4%	93	513	20,6%	126	
03404 Osnabrück, Stadt	20.505	2.254	11,0%	139	39	1,7%	2.215	10,8%	136	359	16,2%	247	
03405 Wilhelmshaven, Stadt	9.951	1.714	17,2%	34	67	3,9%	1.647	16,6%	38	237	14,4%	292	
03451 Ammerland	13.210	1.008	7,6%	216	9	0,9%	999	7,6%	211	64	6,4%	403	
03452 Aurich	22.492	2.420	10,8%	144	259	10,7%	2.161	9,6%	160	321	14,9%	279	
03453 Cloppenburg	21.736	1.532	7,0%	235	18	1,2%	1.514	7,0%	229	110	7,3%	400	
03454 Emsland	40.335	1.999	5,0%	298	16	0,8%	1.983	4,9%	294	168	8,5%	396	
03455 Friesland	11.235	1.009	9,0%	187	13	1,3%	996	8,9%	180	130	13,1%	327	
03456 Grafschaft Bentheim	16.951	1.022	6,0%	264	144	14,1%	878	5,2%	288	111	12,6%	342	
03457 Leer	20.001	1.908	9,5%	175	125	6,6%	1.783	8,9%	178	302	16,9%	228	
03458 Oldenburg	14.359	989	6,9%	240	54	5,5%	935	6,5%	242	104	11,1%	370	
03459 Osnabrück	43.297	2.576	5,9%	266	111	4,3%	2.465	5,7%	266	63	2,6%	410	
03460 Vechta	18.549	893	4,8%	301	5	0,6%	888	4,8%	299	115	13,0%	330	
03461 Wesermarsch	10.589	1.243	11,7%	121	17	1,4%	1.226	11,6%	115	251	20,5%	132	
03462 Wittmund	6.567	681	10,4%	153	52	7,6%	629	9,6%	164	107	17,0%	227	
04011 <b>Bremen, Stadt</b>	63.418	9.832	15,5%	53	502	5,1%	9.330	14,7%	59	1.983	21,3%	115	
04012 Bremerhaven, Stadt	13.693	3.022	22,1%	1	38	1,3%	2.984	21,8%	1	704	23,6%	69	
05111 <b>Düsseldorf, Stadt</b>	57.211	7.600	13,3%	88	313	4,1%	7.287	12,7%	88	1.056	14,5%	284	
05112 <b>Duisburg, Stadt</b>	56.648	9.986	17,6%	29	110	1,1%	9.876	17,4%	27	2.307	23,4%	76	
05113 <b>Essen, Stadt</b>	64.405	11.682	18,1%	25	691	5,9%	10.991	17,1%	28	2.426	22,1%	98	
05114 Krefeld, Stadt	26.139	4.405	16,9%	40	286	6,5%	4.119	15,8%	43	751	18,2%	190	
05116 Mönchengladbach, Stadt	31.018	5.720	18,4%	22	107	1,9%	5.613	18,1%	20	1.142	20,3%	138	
05117 Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.208	2.559	14,9%	60	1	0,0%	2.558	14,9%	56	68	2,7%	409	
05119 Oberhausen, Stadt	24.322	4.159	17,1%	37	67	1,6%	4.092	16,8%	34	992	24,2%	59	
05120 Remscheid, Stadt	13.218	1.786	13,5%	85	73	4,1%	1.713	13,0%	81	300	17,5%	209	

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011 abs.	Sp: 2/1 Quote	Rang Sp. 3	Apr 2011 abs.	Sp: 5/2 Anteil	Rang	Apr 2011 abs.	Sp: 7/1 Quote	Rang Sp. 8	Apr 2011 abs.	Sp: 10/7 Quote	Rang Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
05122 Solingen, Stadt	18.102	2.212	12,2%	110	62	2,8%	2.150	11,9%	109	451	21,0%	119	
05124 Wuppertal, Stadt	40.712	6.763	16,6%	42	66	1,0%	6.697	16,4%	39	1.556	23,2%	79	
05154 Kleve	37.177	2.805	7,5%	220	3	0,1%	2.802	7,5%	213	378	13,5%	317	
05158 Mettmann	51.517	5.048	9,8%	167	376	7,4%	4.672	9,1%	174	804	17,2%	224	
05162 Rhein-Kreis Neuss	47.706	4.271	9,0%	188	149	3,5%	4.122	8,6%	184	713	17,3%	216	
05166 Viersen	34.976	2.902	8,3%	201	125	4,3%	2.777	7,9%	201	570	20,5%	129	
05170 Wesel	54.022	6.027	11,2%	135	264	4,4%	5.763	10,7%	138	1.180	20,5%	131	
05314 Bonn, Stadt	37.345	3.435	9,2%	179	75	2,2%	3.360	9,0%	176	600	17,9%	197	
05315 <b>Köln, Stadt</b>	112.092	13.871	12,4%	107	661	4,8%	13.210	11,8%	112	2.673	20,2%	139	
05316 Leverkusen, Stadt	17.351	2.188	12,6%	98	114	5,2%	2.074	12,0%	108	486	23,4%	74	
05334 Aachen, Städteregion	73.978	7.785	10,5%	150	422	5,4%	7.363	10,0%	149	1.794	24,4%	56	
05358 Düren	32.435	3.792	11,7%	123	125	3,3%	3.667	11,3%	121	1.040	28,4%	20	
05362 Rhein-Erft-Kreis	51.092	5.228	10,2%	157	396	7,6%	4.832	9,5%	168	1.206	25,0%	50	
05366 Euskirchen	22.207	1.741	7,8%	210	79	4,5%	1.662	7,5%	216	389	23,4%	75	
05370 Heinsberg	31.377	2.892	9,2%	178	129	4,5%	2.763	8,8%	181	708	25,6%	43	
05374 Oberbergischer Kreis	34.407	2.445	7,1%	234	124	5,1%	2.321	6,7%	234	511	22,0%	99	
05378 Rheinisch-Bergischer Kreis	30.017	2.367	7,9%	208	87	3,7%	2.280	7,6%	209	475	20,8%	122	
05382 Rhein-Sieg-Kreis	69.084	5.425	7,9%	209	312	5,8%	5.113	7,4%	219	994	19,4%	157	
05512 Bottrop, Stadt	13.311	1.813	13,6%	83	100	5,5%	1.713	12,9%	86	408	23,8%	65	
05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.671	6.689	21,8%	2	262	3,9%	6.427	21,0%	3	1.391	21,6%	108	
05515 Münster, Stadt	35.601	2.874	8,1%	204	174	6,1%	2.700	7,6%	210	510	18,9%	174	
05554 Borken	48.996	2.985	6,1%	261	256	8,6%	2.729	5,6%	270	391	14,3%	295	
05558 Coesfeld	27.597	1.287	4,7%	305	11	0,9%	1.276	4,6%	302	163	12,8%	336	
05562 Recklinghausen	72.368	10.518	14,5%	67	542	5,2%	9.976	13,8%	72	2.460	24,7%	53	
05566 Steinfurt	55.999	3.728	6,7%	246	133	3,6%	3.595	6,4%	243	576	16,0%	251	
05570 Warendorf	33.790	2.441	7,2%	232	304	12,5%	2.137	6,3%	248	495	23,2%	80	
05711 Bielefeld, Stadt	39.006	5.608	14,4%	73	538	9,6%	5.070	13,0%	80	1.081	21,3%	113	
05754 Gütersloh	43.476	2.813	6,5%	251	79	2,8%	2.734	6,3%	249	482	17,6%	206	
05758 Herford	29.152	2.771	9,5%	177	135	4,9%	2.636	9,0%	175	462	17,5%	208	
05762 Höxter	18.009	1.095	6,1%	263	2	0,2%	1.093	6,1%	254	205	18,8%	180	
05766 Lippe	42.810	4.413	10,3%	155	161	3,6%	4.252	9,9%	151	909	21,4%	112	
05770 Minden-Lübbecke	37.828	3.947	10,4%	151	13	0,3%	3.934	10,4%	142	248	6,3%	404	
05774 Paderborn	39.301	3.306	8,4%	200	219	6,6%	3.087	7,9%	204	592	19,2%	164	
05911 Bochum, Stadt	42.167	5.167	12,3%	109	324	6,3%	4.843	11,5%	117	1.139	23,5%	73	
05913 <b>Dortmund, Stadt</b>	67.435	11.337	16,8%	41	570	5,0%	10.767	16,0%	41	2.385	22,2%	97	
05914 Hagen, Stadt	22.232	3.460	15,6%	52	172	5,0%	3.288	14,8%	57	643	19,6%	155	
05915 Hamm, Stadt	21.823	3.382	15,5%	54	12	0,4%	3.370	15,4%	48	638	18,9%	172	
05916 Herne, Stadt	18.145	2.869	15,8%	49	66	2,3%	2.803	15,4%	47	672	24,0%	64	
05954 Ennepe-Ruhr-Kreis	35.810	3.967	11,1%	137	305	7,7%	3.662	10,2%	146	431	11,8%	357	
05958 Hochsauerlandkreis	32.205	2.451	7,6%	217	17	0,7%	2.434	7,6%	212	313	12,9%	332	
05962 Märkischer Kreis	52.247	5.067	9,7%	170	148	2,9%	4.919	9,4%	171	632	12,8%	333	
05966 Olpe	17.222	790	4,6%	307	54	6,8%	736	4,3%	311	134	18,2%	191	
05970 Siegen-Wittgenstein	35.094	2.397	6,8%	242	191	8,0%	2.206	6,3%	250	513	23,3%	78	
05974 Soest	36.140	3.052	8,4%	198	105	3,4%	2.947	8,2%	198	536	18,2%	193	
05978 Unna	48.330	5.858	12,1%	113	324	5,5%	5.534	11,5%	119	1.188	21,5%	110	
06411 Darmstadt, Stadt	16.450	1.593	9,7%	173	79	5,0%	1.514	9,2%	173	285	18,8%	176	
06412 <b>Frankfurt am Main, Stadt</b>	65.268	7.956	12,2%	111	406	5,1%	7.550	11,6%	116	1.334	17,7%	205	
06413 Offenbach am Main, Stadt	13.561	2.398	17,7%	28	308	12,8%	2.090	15,4%	49	301	14,4%	287	
06414 Wiesbaden, Stadt	28.708	4.091	14,3%	74	37	0,9%	4.054	14,1%	69	770	19,0%	170	
06431 Bergstraße	28.777	2.013	7,0%	236	13	0,6%	2.000	6,9%	230	220	11,0%	372	
06432 Darmstadt-Dieburg	32.117	2.102	6,5%	247	48	2,3%	2.054	6,4%	244	443	21,6%	109	

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011 abs.	Sp: 2/1 Quote	Rang Sp. 3	Apr 2011 abs.	Sp: 5/2 Anteil	Rang	Apr 2011 abs.	Sp: 7/1 Quote	Rang Sp. 8	Apr 2011 abs.	Sp: 10/7 Quote	Rang Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
06433 Groß-Gerau	28.204	2.589	9,2%	180	84	3,2%	2.505	8,9%	179	398	15,9%	257	
06434 Hochtaunuskreis	21.837	1.212	5,6%	280	63	5,2%	1.149	5,3%	284	156	13,6%	312	
06435 Main-Kinzig-Kreis	44.876	3.330	7,4%	223	61	1,8%	3.269	7,3%	220	684	20,9%	120	
06436 Main-Taunus-Kreis	21.413	1.219	5,7%	273	20	1,6%	1.199	5,6%	269	138	11,5%	361	
06437 Odenwaldkreis	11.529	920	8,0%	207	10	1,1%	910	7,9%	203	205	22,5%	89	
06438 Offenbach	35.045	3.396	9,7%	172	42	1,2%	3.354	9,6%	165	460	13,7%	309	
06439 Rheingau-Taunus-Kreis	18.836	1.012	5,4%	287	17	1,7%	995	5,3%	283	187	18,8%	177	
06440 Wetteraukreis	32.379	2.114	6,5%	249	48	2,3%	2.066	6,4%	246	352	17,0%	226	
06531 Gießen	33.874	2.711	8,0%	206	35	1,3%	2.676	7,9%	202	526	19,7%	151	
06532 Lahn-Dill-Kreis	29.869	2.435	8,2%	202	50	2,1%	2.385	8,0%	199	491	20,6%	127	
06533 Limburg-Weilburg	19.781	1.755	8,9%	191	69	3,9%	1.686	8,5%	186	259	15,4%	267	
06534 Marburg-Biedenkopf	33.546	1.965	5,9%	271	60	3,1%	1.905	5,7%	267	384	20,2%	141	
06535 Vogelsbergkreis	11.979	762	6,4%	255	10	1,3%	752	6,3%	251	117	15,6%	264	
06611 Kassel, Stadt	24.698	3.139	12,7%	96	88	2,8%	3.051	12,4%	98	720	23,6%	68	
06631 Fulda	26.569	1.403	5,3%	291	23	1,6%	1.380	5,2%	287	163	11,8%	353	
06632 Hersfeld-Rotenburg	13.139	800	6,1%	262	34	4,3%	766	5,8%	263	141	18,4%	187	
06633 Kassel	25.104	1.820	7,2%	229	44	2,4%	1.776	7,1%	227	348	19,6%	154	
06634 Schwalm-Eder-Kreis	20.825	1.395	6,7%	245	33	2,4%	1.362	6,5%	239	218	16,0%	254	
06635 Waldeck-Frankenberg	18.561	1.135	6,1%	258	25	2,2%	1.110	6,0%	257	193	17,4%	211	
06636 Werra-Meißner-Kreis	11.039	1.173	10,6%	148	41	3,5%	1.132	10,3%	145	190	16,8%	231	
07111 Koblenz, Stadt	11.970	1.350	11,3%	130	33	2,4%	1.317	11,0%	129	186	14,1%	301	
07131 Ahrweiler	14.400	637	4,4%	315	25	3,9%	612	4,3%	313	99	16,2%	248	
07132 Altenkirchen (Westerwald)	16.046	1.100	6,9%	241	32	2,9%	1.068	6,7%	237	151	14,1%	300	
07133 Bad Kreuznach	17.491	1.600	9,1%	181	37	2,3%	1.563	8,9%	177	344	22,0%	100	
07134 Birkenfeld	9.407	897	9,5%	176	14	1,6%	883	9,4%	172	189	21,4%	111	
07135 Cochem-Zell	7.239	315	4,4%	317	15	4,8%	300	4,1%	317	39	13,0%	328	
07137 Mayen-Koblenz	23.931	1.817	7,6%	218	27	1,5%	1.790	7,5%	217	266	14,9%	278	
07138 Neuwied	21.247	1.793	8,4%	199	100	5,6%	1.693	8,0%	200	271	16,0%	253	
07140 Rhein-Hunsrück-Kreis	11.786	627	5,3%	290	7	1,1%	620	5,3%	285	73	11,8%	356	
07141 Rhein-Lahn-Kreis	13.605	816	6,0%	265	9	1,1%	807	5,9%	260	4	0,5%	412	
07143 Westerwaldkreis	23.593	1.306	5,5%	281	12	0,9%	1.294	5,5%	275	223	17,2%	221	
07211 Trier, Stadt	15.957	1.042	6,5%	248	26	2,5%	1.016	6,4%	247	193	19,0%	169	
07231 Bernkastel-Wittlich	12.699	526	4,1%	320	19	3,6%	507	4,0%	319	84	16,6%	238	
07232 Eifelkreis Bitburg-Prüm	11.097	355	3,2%	346	9	2,5%	346	3,1%	347	48	13,9%	304	
07233 Vulkaneifel	7.328	431	5,9%	269	32	7,4%	399	5,4%	277	49	12,3%	348	
07235 Trier-Saarburg	16.097	509	3,2%	348	9	1,8%	500	3,1%	348	123	24,6%	55	
07311 Frankenthal (Pfalz), Stadt	5.178	646	12,5%	103	27	4,2%	619	12,0%	107	120	19,4%	159	
07312 Kaiserslautern, kreisfr. Stadt	13.685	1.486	10,9%	141	33	2,2%	1.453	10,6%	139	400	27,5%	26	
07313 Landau in der Pfalz, Stadt	5.833	314	5,4%	286	23	7,3%	291	5,0%	290	31	10,7%	377	
07314 Ludwigshafen am Rhein, Stadt	18.893	2.742	14,5%	68	100	3,6%	2.642	14,0%	70	477	18,1%	196	
07315 Mainz, kreisfreie Stadt	26.579	1.729	6,5%	250	95	5,5%	1.634	6,1%	253	306	18,7%	181	
07316 Neustadt an der Weinstr., Stadt	5.711	485	8,5%	197	9	1,9%	476	8,3%	194	92	19,3%	160	
07317 Pirmasens, Stadt	4.530	787	17,4%	31	27	3,4%	760	16,8%	35	184	24,2%	60	
07318 Speyer, Stadt	5.325	514	9,7%	174	12	2,3%	502	9,4%	169	101	20,1%	142	
07319 Worms, Stadt	9.843	1.140	11,6%	126	55	4,8%	1.085	11,0%	128	216	19,9%	146	
07320 Zweibrücken, Stadt	3.949	399	10,1%	160	14	3,5%	385	9,7%	155	101	26,2%	39	
07331 Alzey-Worms	14.435	813	5,6%	276	19	2,3%	794	5,5%	273	155	19,5%	156	
07332 Bad Dürkheim	14.018	715	5,1%	294	28	3,9%	687	4,9%	296	108	15,7%	261	
07333 Donnersbergkreis	8.757	566	6,5%	252	6	1,1%	560	6,4%	245	100	17,9%	197	
07334 Germersheim	15.142	923	6,1%	260	6	0,7%	917	6,1%	255	117	12,8%	337	
07335 Kaiserslautern	12.382	702	5,7%	274	20	2,8%	682	5,5%	271	148	21,7%	106	

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)					
		Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Rang	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
07336 Kusel	8.283	635	7,7%	215	11	1,7%	624	7,5%	214	79	12,7%	341	
07337 Südliche Weinstraße	12.132	477	3,9%	325	11	2,3%	466	3,8%	323	80	17,2%	225	
07338 Rhein-Pfalz-Kreis	15.785	749	4,7%	304	21	2,8%	728	4,6%	303	134	18,4%	188	
07339 Mainz-Bingen	21.711	1.166	5,4%	288	10	0,9%	1.156	5,3%	280	229	19,8%	150	
07340 Südwestpfalz	11.050	489	4,4%	314	30	6,1%	459	4,2%	316	126	27,5%	27	
08111 <b>Stuttgart, Stadt</b>	65.905	4.778	7,2%	230	443	9,3%	4.335	6,6%	238	547	12,6%	343	
08115 Böblingen	41.283	1.891	4,6%	308	127	6,7%	1.764	4,3%	312	184	10,4%	382	
08116 Esslingen	56.726	3.060	5,4%	285	63	2,1%	2.997	5,3%	282	463	15,4%	266	
08117 Göppingen	29.506	1.507	5,1%	293	81	5,4%	1.426	4,8%	298	226	15,8%	259	
08118 Ludwigsburg	57.527	2.654	4,6%	306	241	9,1%	2.413	4,2%	314	335	13,9%	303	
08119 Rems-Murr-Kreis	46.953	2.461	5,2%	292	173	7,0%	2.288	4,9%	297	242	10,6%	379	
08121 Heilbronn, Stadt	14.089	1.131	8,0%	205	28	2,5%	1.103	7,8%	205	117	10,6%	378	
08125 Heilbronn	39.413	1.595	4,0%	323	85	5,3%	1.510	3,8%	324	144	9,5%	390	
08126 Hohenlohekreis	13.650	350	2,6%	374	9	2,6%	341	2,5%	373	46	13,5%	318	
08127 Schwäbisch Hall	23.432	917	3,9%	326	42	4,6%	875	3,7%	327	126	14,4%	288	
08128 Main-Tauber-Kreis	15.518	515	3,3%	342	11	2,1%	504	3,2%	342	95	18,8%	175	
08135 Heidenheim	15.423	837	5,4%	284	75	9,0%	762	4,9%	292	103	13,5%	315	
08136 Ostalbkreis	37.805	1.424	3,8%	330	38	2,7%	1.386	3,7%	330	158	11,4%	363	
08211 Baden-Baden, Stadt	5.030	283	5,6%	277	13	4,6%	270	5,4%	279	48	17,8%	200	
08212 Karlsruhe, Stadt	36.373	2.333	6,4%	254	71	3,0%	2.262	6,2%	252	325	14,4%	293	
08215 Karlsruhe	48.732	1.746	3,6%	335	46	2,6%	1.700	3,5%	334	295	17,4%	212	
08216 Rastatt	25.595	1.142	4,5%	312	38	3,3%	1.104	4,3%	310	200	18,1%	194	
08221 Heidelberg, Stadt	20.274	855	4,2%	318	63	7,4%	792	3,9%	321	125	15,8%	260	
08222 Mannheim, Stadt	36.155	3.215	8,9%	190	158	4,9%	3.057	8,5%	189	69	2,3%	411	
08225 Neckar-Odenwald-Kreis	17.340	717	4,1%	321	25	3,5%	692	4,0%	320	102	14,7%	280	
08226 Rhein-Neckar-Kreis	58.838	2.922	5,0%	297	37	1,3%	2.885	4,9%	295	255	8,8%	394	
08231 Pforzheim, Stadt	14.049	1.536	10,9%	140	175	11,4%	1.361	9,7%	158	270	19,8%	148	
08235 Calw	18.911	575	3,0%	352	11	1,9%	564	3,0%	351	107	19,0%	171	
08236 Enzkreis	22.850	568	2,5%	376	13	2,3%	555	2,4%	375	89	16,0%	250	
08237 Freudenstadt	14.699	418	2,8%	360	5	1,2%	413	2,8%	357	86	20,8%	123	
08311 Freiburg im Breisgau, Stadt	29.996	2.181	7,3%	226	13	0,6%	2.168	7,2%	222	177	8,2%	398	
08315 Breisgau-Hochschwarzwald	29.070	996	3,4%	340	35	3,5%	961	3,3%	341	106	11,0%	371	
08316 Emmendingen	18.395	662	3,6%	334	19	2,9%	643	3,5%	333	69	10,7%	376	
08317 Ortenaukreis	49.997	2.420	4,8%	300	167	6,9%	2.253	4,5%	305	310	13,8%	307	
08325 Rottweil	16.975	522	3,1%	351	9	1,7%	513	3,0%	349	86	16,8%	232	
08326 Schwarzwald-Baar-Kreis	24.417	1.116	4,6%	309	54	4,8%	1.062	4,3%	309	170	16,0%	252	
08327 Tuttlingen	16.297	635	3,9%	327	1	0,2%	634	3,9%	322	28	4,4%	406	
08335 Konstanz	34.651	1.582	4,6%	310	63	4,0%	1.519	4,4%	308	298	19,6%	152	
08336 Lörrach	25.858	1.494	5,8%	272	32	2,1%	1.462	5,7%	268	166	11,4%	364	
08337 Waldshut	19.735	880	4,5%	313	13	1,5%	867	4,4%	307	76	8,8%	395	
08415 Reutlingen	33.371	1.593	4,8%	302	81	5,1%	1.512	4,5%	304	262	17,3%	214	
08416 Tübingen	30.661	980	3,2%	347	13	1,3%	967	3,2%	345	140	14,5%	286	
08417 Zollernalbkreis	22.692	990	4,4%	316	40	4,0%	950	4,2%	315	125	13,2%	324	
08421 Ulm, Stadt	14.999	673	4,5%	311	14	2,1%	659	4,4%	306	84	12,7%	338	
08425 Alb-Donau-Kreis	23.390	544	2,3%	382	8	1,5%	536	2,3%	379	87	16,2%	246	
08426 Biberach	23.939	566	2,4%	379	16	2,8%	550	2,3%	378	79	14,4%	294	
08435 Bodenseekreis	23.982	689	2,9%	359	2	0,3%	687	2,9%	355	85	12,4%	347	
08436 Ravensburg	34.170	1.025	3,0%	353	32	3,1%	993	2,9%	353	115	11,6%	360	
08437 Sigmaringen	16.425	603	3,7%	333	24	4,0%	579	3,5%	332	77	13,3%	320	
09161 Ingolstadt, Stadt	14.159	793	5,6%	279	56	7,1%	737	5,2%	286	80	10,9%	374	
09162 <b>München, Stadt</b>	146.126	8.240	5,6%	275	214	2,6%	8.026	5,5%	274	1.311	16,3%	243	



**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Rang	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
09163	Rosenheim, Stadt	6.901	406	5,9%	268	33	8,1%	373	5,4%	278	44	11,8%	355
09171	Altötting	12.300	404	3,3%	343	8	2,0%	396	3,2%	343	73	18,4%	186
09172	Berchtesgadener Land	11.369	258	2,3%	383	3	1,2%	255	2,2%	382	19	7,5%	399
09173	Bad Tölz-Wolfratshausen	13.512	330	2,4%	377	10	3,0%	320	2,4%	376	40	12,5%	345
09174	Dachau	15.680	331	2,1%	387	26	7,9%	305	1,9%	389	37	12,1%	350
09175	Ebersberg	13.927	236	1,7%	399	18	7,6%	218	1,6%	402	28	12,8%	334
09176	Eichstätt	15.975	183	1,1%	411	12	6,6%	171	1,1%	411	28	16,4%	242
09177	Erding	14.904	275	1,8%	396	18	6,5%	257	1,7%	398	33	12,8%	335
09178	Freising	20.504	221	1,1%	412	8	3,6%	213	1,0%	412	27	12,7%	339
09179	Fürstenfeldbruck	21.426	741	3,5%	338	30	4,0%	711	3,3%	339	118	16,6%	236
09180	Garmisch-Partenkirchen	9.180	240	2,6%	370	30	12,5%	210	2,3%	380	46	21,9%	102
09181	Landsberg am Lech	12.952	255	2,0%	390	3	1,2%	252	1,9%	388	21	8,3%	397
09182	Miesbach	10.301	200	1,9%	392	3	1,5%	197	1,9%	390	28	14,2%	298
09183	Mühldorf a.Inn	12.957	521	4,0%	324	45	8,6%	476	3,7%	329	63	13,2%	321
09184	München	32.719	627	1,9%	394	19	3,0%	608	1,9%	393	63	10,4%	383
09185	Neuburg-Schrobenhausen	10.965	244	2,2%	385	2	0,8%	242	2,2%	384	66	27,3%	32
09186	Pfaffenhofen a.d.Ilm	13.769	191	1,4%	409	7	3,7%	184	1,3%	409	30	16,3%	244
09187	Rosenheim	29.087	658	2,3%	384	14	2,1%	644	2,2%	383	76	11,8%	354
09188	Starnberg	12.830	214	1,7%	401	10	4,7%	204	1,6%	401	23	11,3%	366
09189	Traunstein	19.354	549	2,8%	361	19	3,5%	530	2,7%	361	65	12,3%	349
09190	Weilheim-Schongau	15.371	395	2,6%	373	6	1,5%	389	2,5%	370	73	18,8%	179
09261	Landshut, Stadt	6.938	411	5,9%	267	5	1,2%	406	5,9%	262	57	14,0%	302
09262	Passau, Stadt	6.561	352	5,4%	289	3	0,9%	349	5,3%	281	67	19,2%	163
09263	Straubing, Stadt	4.898	416	8,5%	196	7	1,7%	409	8,4%	192	72	17,6%	207
09271	Deggendorf	13.823	520	3,8%	331	6	1,2%	514	3,7%	328	74	14,4%	290
09272	Freyung-Grafenau	9.542	264	2,8%	365	5	1,9%	259	2,7%	363	61	23,6%	72
09273	Kelheim	13.655	200	1,5%	408	11	5,5%	189	1,4%	407	31	16,4%	241
09274	Landshut	17.488	296	1,7%	400	13	4,4%	283	1,6%	400	34	12,0%	352
09275	Passau	21.707	761	3,5%	336	28	3,7%	733	3,4%	337	140	19,1%	166
09276	Regen	9.120	237	2,6%	371	8	3,4%	229	2,5%	371	31	13,5%	314
09277	Rottal-Inn	13.868	402	2,9%	358	36	9,0%	366	2,6%	366	112	30,6%	11
09278	Straubing-Bogen	11.571	218	1,9%	395	6	2,8%	212	1,8%	395	21	9,9%	388
09279	Dingolfing-Landau	11.199	225	2,0%	389	11	4,9%	214	1,9%	391	47	22,0%	101
09361	Amberg, Stadt	5.065	350	6,9%	238	8	2,3%	342	6,8%	233	40	11,7%	359
09362	Regensburg, Stadt	15.734	961	6,1%	259	37	3,9%	924	5,9%	261	126	13,6%	311
09363	Weiden i.d.OPf., Stadt	4.912	625	12,7%	95	13	2,1%	612	12,5%	91	139	22,7%	86
09371	Amberg-Sulzbach	13.089	345	2,6%	368	9	2,6%	336	2,6%	368	38	11,3%	365
09372	Cham	15.284	233	1,5%	406	15	6,4%	218	1,4%	406	10	4,6%	405
09373	Neumarkt i.d.OPf.	16.165	253	1,6%	405	9	3,6%	244	1,5%	404	9	3,7%	407
09374	Neustadt a.d.Waldnaab	12.012	390	3,2%	344	12	3,1%	378	3,1%	346	77	20,4%	136
09375	Regensburg	21.535	448	2,1%	388	16	3,6%	432	2,0%	387	44	10,2%	385
09376	Schwandorf	17.106	502	2,9%	355	17	3,4%	485	2,8%	356	49	10,1%	387
09377	Tirschenreuth	8.904	370	4,2%	319	11	3,0%	359	4,0%	318	78	21,7%	105
09461	Bamberg, Stadt	8.572	431	5,0%	295	9	2,1%	422	4,9%	293	71	16,8%	230
09462	Bayreuth, Stadt	11.016	647	5,9%	270	14	2,2%	633	5,7%	265	90	14,2%	297
09463	Coburg, Stadt	4.745	430	9,1%	184	26	6,0%	404	8,5%	188	62	15,3%	268
09464	Hof, Stadt	5.087	597	11,7%	122	19	3,2%	578	11,4%	120	63	10,9%	373
09471	Bamberg	17.682	343	1,9%	393	6	1,7%	337	1,9%	392	61	18,1%	195
09472	Bayreuth	12.220	327	2,7%	367	3	0,9%	324	2,7%	365	56	17,3%	218
09473	Coburg	10.122	350	3,5%	339	15	4,3%	335	3,3%	340	44	13,1%	325
09474	Forchheim	13.819	387	2,8%	364	8	2,1%	379	2,7%	360	69	18,2%	192

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011 abs.	Sp: 2/1 Quote	Rang Sp. 3	Apr 2011 abs.	Sp: 5/2 Anteil	Rang	Apr 2011 abs.	Sp: 7/1 Quote	Rang Sp. 8	Apr 2011 abs.	Sp: 10/7 Quote	Rang Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
09475 Hof	10.655	582	5,5%	283	52	8,9%	530	5,0%	291	84	15,8%	258	
09476 Kronach	7.490	252	3,4%	341	2	0,8%	250	3,3%	338	36	14,4%	288	
09477 Kulmbach	8.014	442	5,5%	282	3	0,7%	439	5,5%	276	88	20,0%	143	
09478 Lichtenfels	7.812	303	3,9%	328	9	3,0%	294	3,8%	326	52	17,7%	204	
09479 Wunsiedel i.Fichtelgebirge	8.010	580	7,2%	231	40	6,9%	540	6,7%	235	55	10,2%	385	
09561 Ansbach, Stadt	4.762	346	7,3%	227	25	7,2%	321	6,7%	236	42	13,1%	326	
09562 Erlangen, Stadt	12.723	604	4,7%	303	6	1,0%	598	4,7%	301	94	15,7%	262	
09563 Fürth, Stadt	13.116	1.329	10,1%	159	69	5,2%	1.260	9,6%	162	281	22,3%	94	
09564 <b>Nürnberg, Stadt</b>	55.547	6.225	11,2%	133	210	3,4%	6.015	10,8%	134	1.424	23,7%	66	
09565 Schwabach, Stadt	4.306	266	6,2%	256	7	2,6%	259	6,0%	256	35	13,5%	316	
09571 Ansbach	22.711	410	1,8%	398	7	1,7%	403	1,8%	396	75	18,6%	184	
09572 Erlangen-Höchstadt	15.076	242	1,6%	404	21	8,7%	221	1,5%	405	28	12,7%	340	
09573 Fürth	12.227	356	2,9%	357	15	4,2%	341	2,8%	358	64	18,8%	178	
09574 Nürnberger Land	18.114	423	2,3%	381	25	5,9%	398	2,2%	385	84	21,1%	116	
09575 Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsh.	11.983	339	2,8%	362	20	5,9%	319	2,7%	364	77	24,1%	61	
09576 Roth	14.682	289	2,0%	391	17	5,9%	272	1,9%	394	32	11,8%	358	
09577 Weißenburg-Gunzenhausen	11.213	347	3,1%	350	10	2,9%	337	3,0%	350	51	15,1%	271	
09661 Aschaffenburg, Stadt	7.522	676	9,0%	186	24	3,6%	652	8,7%	183	107	16,4%	240	
09662 Schweinfurt, Stadt	6.269	620	9,9%	166	27	4,4%	593	9,5%	167	62	10,5%	381	
09663 Würzburg, Stadt	20.227	826	4,1%	322	62	7,5%	764	3,8%	325	78	10,2%	384	
09671 Aschaffenburg	20.359	514	2,5%	375	15	2,9%	499	2,5%	374	82	16,4%	239	
09672 Bad Kissingen	12.054	445	3,7%	332	15	3,4%	430	3,6%	331	87	20,2%	140	
09673 Rhön-Grabfeld	10.019	292	2,9%	356	4	1,4%	288	2,9%	354	27	9,4%	391	
09674 Haßberge	10.464	287	2,7%	366	2	0,7%	285	2,7%	362	37	13,0%	329	
09675 Kitzingen	10.970	352	3,2%	345	1	0,3%	351	3,2%	344	32	9,1%	393	
09676 Miltenberg	15.348	479	3,1%	349	23	4,8%	456	3,0%	352	45	9,9%	389	
09677 Main-Spessart	15.142	369	2,4%	378	18	4,9%	351	2,3%	377	79	22,5%	90	
09678 Schweinfurt	13.831	359	2,6%	372	6	1,7%	353	2,6%	369	25	7,1%	401	
09679 Würzburg	18.839	411	2,2%	386	21	5,1%	390	2,1%	386	47	12,1%	351	
09761 Augsburg, Stadt	32.693	2.476	7,6%	219	163	6,6%	2.313	7,1%	226	472	20,4%	135	
09762 Kaufbeuren, Stadt	4.738	344	7,3%	228	16	4,7%	328	6,9%	231	65	19,8%	149	
09763 Kempten (Allgäu), Stadt	7.517	369	4,9%	299	13	3,5%	356	4,7%	300	40	11,2%	367	
09764 Memmingen, Stadt	4.719	164	3,5%	337	3	1,8%	161	3,4%	336	22	13,7%	310	
09771 Aichach-Friedberg	15.125	275	1,8%	397	10	3,6%	265	1,8%	397	47	17,7%	201	
09772 Augsburg	28.742	805	2,8%	363	84	10,4%	721	2,5%	372	115	16,0%	255	
09773 Dillingen a.d.Donau	12.024	359	3,0%	354	28	7,8%	331	2,8%	359	38	11,5%	362	
09774 Günzburg	14.855	391	2,6%	369	7	1,8%	384	2,6%	367	52	13,5%	313	
09775 Neu-Ulm	19.327	739	3,8%	329	65	8,8%	674	3,5%	335	105	15,6%	263	
09776 Lindau (Bodensee)	8.929	209	2,3%	380	8	3,8%	201	2,3%	381	30	14,9%	277	
09777 Ostallgäu	15.960	265	1,7%	402	16	6,0%	249	1,6%	403	52	20,9%	121	
09778 Unterallgäu	16.467	209	1,3%	410	17	8,1%	192	1,2%	410	34	17,7%	202	
09779 Donau-Ries	15.589	229	1,5%	407	15	6,6%	214	1,4%	408	37	17,3%	217	
09780 Oberallgäu	17.244	282	1,6%	403	1	0,4%	281	1,6%	399	41	14,6%	283	
10041 Stadtverband Saarbrücken	37.556	5.294	14,1%	78	466	8,8%	4.828	12,9%	87	724	15,0%	276	
10042 Merzig-Wadern	11.602	651	5,6%	278	12	1,8%	639	5,5%	272	110	17,2%	222	
10043 Neunkirchen	15.223	1.621	10,6%	146	112	6,9%	1.509	9,9%	152	309	20,5%	130	
10044 Saarlouis	22.772	1.785	7,8%	211	42	2,4%	1.743	7,7%	207	263	15,1%	274	
10045 Saarpfalz-Kreis	16.328	1.095	6,7%	244	28	2,6%	1.067	6,5%	240	185	17,3%	213	
10046 St. Wendel	10.204	513	5,0%	296	1	0,2%	512	5,0%	289	36	7,0%	402	
11000 <b>Berlin, Stadt</b>	369.309	77.955	21,1%	6	4.312	5,5%	73.643	19,9%	7	16.656	22,6%	87	
12051 Brandenburg an der Havel, Stadt	6.919	1.419	20,5%	8	43	3,0%	1.376	19,9%	8	433	31,5%	9	

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Rang	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
12052 Cottbus, Stadt	11.482	1.812	15,8%	50	18	1,0%	1.794	15,6%	44	590	32,9%	3	
12053 Frankfurt (Oder), Stadt	6.417	1.154	18,0%	27	17	1,5%	1.137	17,7%	26	242	21,3%	114	
12054 Potsdam, Stadt	16.333	1.852	11,3%	129	59	3,2%	1.793	11,0%	130	423	23,6%	70	
12060 Barnim	16.008	2.217	13,8%	81	41	1,8%	2.176	13,6%	76	695	31,9%	4	
12061 Dahme-Spreewald	14.301	1.640	11,5%	128	72	4,4%	1.568	11,0%	132	354	22,6%	88	
12062 Elbe-Elster	9.894	1.431	14,5%	70	28	2,0%	1.403	14,2%	67	416	29,7%	13	
12063 Havelland	14.893	1.896	12,7%	94	27	1,4%	1.869	12,5%	89	315	16,9%	229	
12064 Märkisch-Oderland	17.377	2.539	14,6%	63	62	2,4%	2.477	14,3%	65	569	23,0%	84	
12065 Oberhavel	18.341	2.384	13,0%	91	138	5,8%	2.246	12,2%	99	514	22,9%	85	
12066 Oberspreewald-Lausitz	10.716	1.852	17,3%	33	29	1,6%	1.823	17,0%	29	490	26,9%	33	
12067 Oder-Spree	16.497	2.373	14,4%	72	29	1,2%	2.344	14,2%	66	640	27,3%	31	
12068 Ostprignitz-Ruppin	9.641	1.746	18,1%	26	13	0,7%	1.733	18,0%	21	409	23,6%	67	
12069 Potsdam-Mittelmark	18.180	1.361	7,5%	222	49	3,6%	1.312	7,2%	223	383	29,2%	16	
12070 Prignitz	7.674	1.472	19,2%	16	23	1,6%	1.449	18,9%	13	366	25,3%	48	
12071 Spree-Neiße	10.931	1.575	14,4%	71	258	16,4%	1.317	12,0%	104	170	12,9%	331	
12072 Teltow-Fläming	15.389	1.798	11,7%	124	96	5,3%	1.702	11,1%	126	433	25,4%	46	
12073 Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1	
13001 Greifswald, Stadt	8.507	1.001	11,8%	120	48	4,8%	953	11,2%	124	264	27,7%	25	
13002 Neubrandenburg, Stadt	7.222	1.467	20,3%	10	42	2,9%	1.425	19,7%	10	487	34,2%	2	
13003 Rostock, Stadt	25.058	3.839	15,3%	56	86	2,2%	3.753	15,0%	54	1.028	27,4%	29	
13004 Schwerin, Stadt	9.628	2.019	21,0%	7	20	1,0%	1.999	20,8%	5	433	21,7%	107	
13005 Stralsund, Stadt	6.110	1.244	20,4%	9	14	1,1%	1.230	20,1%	6	391	31,8%	6	
13006 Wismar, Stadt	4.758	885	18,6%	20	15	1,7%	870	18,3%	16	228	26,2%	40	
13051 Bad Doberan	10.091	1.069	10,6%	149	9	0,8%	1.060	10,5%	140	310	29,2%	15	
13052 Demmin	7.156	1.389	19,4%	14	92	6,6%	1.297	18,1%	18	371	28,6%	19	
13053 Güstrow	9.308	1.702	18,3%	24	16	0,9%	1.686	18,1%	19	351	20,8%	124	
13054 Ludwigslust	11.699	1.388	11,9%	118	29	2,1%	1.359	11,6%	114	434	31,9%	5	
13055 Mecklenburg-Strelitz	6.631	1.075	16,2%	45	25	2,3%	1.050	15,8%	42	317	30,2%	12	
13056 Müritz	5.859	884	15,1%	59	26	2,9%	858	14,6%	61	165	19,2%	162	
13057 Nordvorpommern	9.108	1.597	17,5%	30	54	3,4%	1.543	16,9%	30	410	26,6%	35	
13058 Nordwestmecklenburg	10.658	1.418	13,3%	87	39	2,8%	1.379	12,9%	82	436	31,6%	7	
13059 Ostvorpommern	9.543	1.785	18,7%	19	83	4,6%	1.702	17,8%	24	401	23,6%	71	
13060 Parchim	8.530	1.237	14,5%	69	20	1,6%	1.217	14,3%	64	310	25,5%	45	
13061 Rügen	6.210	879	14,2%	77	36	4,1%	843	13,6%	77	231	27,4%	28	
13062 Uecker-Randow	6.360	1.372	21,6%	3	24	1,7%	1.348	21,2%	2	399	29,6%	14	
14511 Chemnitz, Stadt	22.509	3.312	14,7%	62	87	2,6%	3.225	14,3%	63	898	27,8%	24	
14521 Erzgebirgskreis	31.848	3.575	11,2%	131	55	1,5%	3.520	11,1%	127	729	20,7%	125	
14522 Mittelsachsen	29.108	3.452	11,9%	119	200	5,8%	3.252	11,2%	125	781	24,0%	62	
14523 Vogtlandkreis	20.792	2.590	12,5%	104	67	2,6%	2.523	12,1%	102	626	24,8%	52	
14524 Zwickau	30.652	3.798	12,4%	106	62	1,6%	3.736	12,2%	101	831	22,2%	95	
14612 Dresden, Stadt	61.522	6.795	11,0%	138	146	2,1%	6.649	10,8%	135	2.043	30,7%	10	
14625 Bautzen	28.100	3.991	14,2%	76	313	7,8%	3.678	13,1%	78	848	23,1%	83	
14626 Görlitz	23.947	4.123	17,2%	35	81	2,0%	4.042	16,9%	32	1.105	27,3%	30	
14627 Meißen	21.601	2.951	13,7%	82	132	4,5%	2.819	13,1%	79	707	25,1%	49	
14628 Sächsische Schweiz-Osterzgeb.	21.994	2.767	12,6%	99	50	1,8%	2.717	12,4%	97	695	25,6%	44	
14713 Leipzig, Stadt	55.902	9.571	17,1%	36	147	1,5%	9.424	16,9%	33	2.660	28,2%	21	
14729 Leipzig	23.329	3.397	14,6%	65	96	2,8%	3.301	14,1%	68	1.041	31,5%	8	
14730 Nordsachsen	18.586	2.863	15,4%	55	76	2,7%	2.787	15,0%	53	802	28,8%	18	
15001 Dessau-Roßlau	7.550	1.450	19,2%	15	27	1,9%	1.423	18,8%	14	372	26,1%	41	
15002 Halle (Saale), Stadt	27.110	4.572	16,9%	39	67	1,5%	4.505	16,6%	37	981	21,8%	103	
15003 Magdeburg, Stadt	26.960	4.212	15,6%	51	94	2,2%	4.118	15,3%	51	922	22,4%	92	

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos**

**April 2011** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2010	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):						arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25					
		in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Apr 2011	Sp: 2/1 abs.	Rang Sp. 3 Quote	Apr 2011	Sp: 5/2 abs.	Anteil Sp. 6 %	Apr 2011	Sp: 7/1 abs.	Rang Sp. 8 Quote	Apr 2011	Sp: 10/7 abs.	Rang Sp. 11 Quote
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
15081 Altmarkkreis Salzwedel	8.779	1.161	13,2%	89	31	2,7%	1.130	12,9%	85	271	24,0%	63	
15082 Anhalt-Bitterfeld	16.342	3.272	20,0%	12	185	5,7%	3.087	18,9%	12	818	26,5%	36	
15083 Börde	16.360	2.051	12,5%	101	19	0,9%	2.032	12,4%	94	451	22,2%	96	
15084 Burgenlandkreis	17.003	3.129	18,4%	23	44	1,4%	3.085	18,1%	17	868	28,1%	22	
15085 Harz	21.152	3.394	16,0%	46	142	4,2%	3.252	15,4%	50	665	20,4%	133	
15086 Jerichower Land	8.685	1.411	16,2%	44	56	4,0%	1.355	15,6%	45	193	14,2%	296	
15087 Mansfeld-Südharz	12.835	2.508	19,5%	13	43	1,7%	2.465	19,2%	11	635	25,8%	42	
15088 Saalekreis	17.856	2.709	15,2%	57	40	1,5%	2.669	14,9%	55	705	26,4%	37	
15089 Salzlandkreis	19.067	4.038	21,2%	5	52	1,3%	3.986	20,9%	4	526	13,2%	322	
15090 Stendal	12.060	2.444	20,3%	11	52	2,1%	2.392	19,8%	9	487	20,4%	137	
15091 Wittenberg	12.214	1.940	15,9%	48	36	1,9%	1.904	15,6%	46	439	23,1%	82	
16051 Erfurt, Stadt	22.981	3.485	15,2%	58	90	2,6%	3.395	14,8%	58	586	17,3%	220	
16052 Gera, Stadt	8.828	1.664	18,8%	18	37	2,2%	1.627	18,4%	15	319	19,6%	153	
16053 Jena, Stadt	14.053	1.058	7,5%	221	15	1,4%	1.043	7,4%	218	162	15,5%	265	
16054 Suhl, Stadt	3.280	349	10,6%	147	12	3,4%	337	10,3%	144	94	27,9%	23	
16055 Weimar, Stadt	7.458	894	12,0%	116	57	6,4%	837	11,2%	123	115	13,7%	308	
16056 Eisenach, Stadt	3.713	592	15,9%	47	29	4,9%	563	15,2%	52	131	23,3%	77	
16061 Eichsfeld	10.670	685	6,4%	253	47	6,9%	638	6,0%	258	155	24,3%	57	
16062 Nordhausen	9.008	1.253	13,9%	80	24	1,9%	1.229	13,6%	75	244	19,9%	147	
16063 Wartburgkreis	12.057	883	7,3%	225	20	2,3%	863	7,2%	224	144	16,7%	234	
16064 Unstrut-Hainich-Kreis	10.471	1.523	14,5%	66	88	5,8%	1.435	13,7%	73	331	23,1%	81	
16065 Kyffhäuserkreis	7.356	1.212	16,5%	43	17	1,4%	1.195	16,2%	40	190	15,9%	256	
16066 Schmalkalden-Meiningen	12.041	882	7,3%	224	5	0,6%	877	7,3%	221	153	17,4%	210	
16067 Gotha	12.377	1.588	12,8%	92	35	2,2%	1.553	12,5%	90	269	17,3%	215	
16068 Sömmerda	6.641	806	12,1%	112	3	0,4%	803	12,1%	103	153	19,1%	168	
16069 Hildburghausen	6.271	421	6,7%	243	12	2,9%	409	6,5%	241	73	17,8%	199	
16070 Ilm-Kreis	11.005	1.330	12,1%	115	28	2,1%	1.302	11,8%	111	217	16,7%	235	
16071 Weimarer Land	7.513	840	11,2%	134	31	3,7%	809	10,8%	137	90	11,1%	369	
16072 Sonneberg	5.184	400	7,7%	213	4	1,0%	396	7,6%	208	57	14,4%	291	
16073 Saalfeld-Rudolstadt	9.968	1.164	11,7%	125	22	1,9%	1.142	11,5%	118	277	24,3%	58	
16074 Saale-Holzland-Kreis	7.727	752	9,7%	168	6	0,8%	746	9,7%	159	157	21,0%	117	
16075 Saale-Orla-Kreis	7.871	709	9,0%	185	23	3,2%	686	8,7%	182	131	19,1%	167	
16076 Greiz	8.829	1.020	11,6%	127	25	2,5%	995	11,3%	122	183	18,4%	189	
16077 Altenburger Land	8.202	1.388	16,9%	38	20	1,4%	1.368	16,7%	36	255	18,6%	183	
Maximum (Kreise mit entsprechenden Daten)			22,1%	1		16,4%					35,0%	1	
Minimum (Kreise mit entsprechenden Daten)			1,1%	412		0,0%					0,5%	412	

Quellen: Statistik der Bundesagentur für Arbeit; Statistische Landesämter und Statistisches Bundesamt (Bevölkerung); eigene Berechnungen (BIAJ)