

An **Interessierte**

Von **Paul M. Schröder (Verfasser)**
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de
Seiten 2

Datum 22. September 2011 (armutsgefaehrung-bund-laender-2005-2010)

BIAJ-Kurzmitteilung

Armutsgefährdungsquoten nach Geschlecht im Bund und den Ländern: 2005 bis 2010

Das Statistische Bundesamt (Destatis) hat heute (22.09.2011) die im Rahmen des Projekts „Sozialberichterstattung der amtlichen Statistik“ auf Basis des Mikrozensus für das Jahr 2010 berechneten Armutsgefährdungsquoten veröffentlicht. „Gemäß der Definition der Europäischen Union gelten Menschen als armutsgefährdet, die mit weniger als 60 % des mittleren Einkommens (Median) der Gesamtbevölkerung auskommen müssen. Nach den Ergebnissen des Mikrozensus 2010 galten demnach im Jahr 2010 Einpersonen-Haushalte mit einem monatlichen Einkommen von weniger als 826 Euro als armutsgefährdet.“

Bayern erstmals auf Rang 1

In der anhängenden **BIAJ-Tabelle** ist die Entwicklung der Armutsgefährdung von 2005 bis 2010 in der Bundesrepublik Deutschland, in West- und Ostdeutschland und den 16 Ländern differenziert nach Geschlecht dargestellt. Im Positiv-Ranking reichen die Armutsgefährdungsquoten der Bevölkerung insgesamt von **10,8 Prozent in Bayern (erstmals im Beobachtungszeitraum Rang 1)**, und **11,0 Prozent in Baden-Württemberg** (erstmals im Beobachtungszeitraum nicht Rang 1 sondern Rang 2) bis **21,1 Prozent in Bremen** (Rang 15) und **22,4 Prozent in Mecklenburg-Vorpommern** (Rang 16, wie in allen Jahren des Beobachtungszeitraums).

Armutsgefährdung der weiblichen Bevölkerung:

Nur noch in Berlin kleiner als die der männlichen Bevölkerung

Nur noch in Berlin lag 2010 nach den Berechnungen der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder die Armutsgefährdungsquote der weiblichen Bevölkerung unter der Armutsgefährdungsquote der männlichen Bevölkerung. (w: 18,2%; m: 20,3%)

Das Land Bremen war bis 2009 das einzige westdeutsche Land, in dem die Armutsgefährdungsquote der weiblichen Bevölkerung im Beobachtungszeitraum immer unter der Armutsgefährdungsquote der männlichen Bevölkerung lag. Im Jahr 2010 wurde auch hier für die weibliche Bevölkerung (21,5%) eine höhere Armutsgefährdungsquote ermittelt als für die männliche Bevölkerung (20,6%).

Hamburg von Rang 9 (2005) auf Rang 4 (2010)

Während sich die Armutsgefährdungsquote in Brandenburg im Vergleich 2005-2010 absolut am deutlichsten positiv verändert hat (um 2,9 Prozentpunkte von 19,2% auf 16,3%) ist dies im Positiv-Ranking der Länder die Freie und Hansestadt **Hamburg**. Sie stieg von Rang 9 (2005) auf Rang 4 (2010). ■

Anhang (Tabelle): Seite 2

Hinweis: „Armutsgefährdungsquoten sind gegenüber stichprobenbedingten Schwankungen des mittleren Einkommens (Median) nicht sehr robust. Das bedeutet, dass bereits geringe zufällige Schwankungen dieses Einkommens merkliche Veränderungen der Armutsgefährdungsquote zur Folge haben können. Deshalb sollten nur über einen längeren Zeitraum stabile Entwicklungen inhaltlich interpretiert werden.“ (Destatis)

Armutsgefährdungsquoten* in Prozent gemessen am Bundesmedian: 2005 bis 2010

Bundesrepublik Deutschland, Westdeutschland, Ostdeutschland, Länder

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Postiv-Ranking (1...16; i, m, w)					
							2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bundesrepublik Deutschland	14,7	14,0	14,3	14,4	14,6	14,5	x	x	x	x	x	x
Männlich	14,3	13,7	13,8	13,9	14,1	14,0	x	x	x	x	x	x
Weiblich	15,1	14,4	14,8	15,0	15,1	15,0	x	x	x	x	x	x
Westdeutschland	13,2	12,7	12,9	13,1	13,3	13,3	x	x	x	x	x	x
Männlich	12,7	12,2	12,2	12,4	12,7	12,6	x	x	x	x	x	x
Weiblich	13,8	13,2	13,5	13,7	14,0	14,0	x	x	x	x	x	x
Baden-Württemberg	10,6	10,1	10,0	10,2	10,9	11,0	1	1	1	1	1	2
Männlich	10,0	9,6	9,2	9,4	10,2	10,3	1	1	1	1	1	2
Weiblich	11,1	10,6	10,7	10,9	11,5	11,6	1	1	1	1	1	1
Bayern	11,4	10,9	11,0	10,8	11,1	10,8	2	2	2	2	2	1
Männlich	10,3	10,0	10,0	9,8	10,2	10,0	2	2	2	2	2	1
Weiblich	12,4	11,9	12,0	11,8	12,0	11,7	2	2	2	2	2	2
Bremen	22,3	20,4	19,1	22,2	20,1	21,1	14	14	13	15	14	15
Männlich	22,7	21,1	20,3	22,7	20,4	20,6	15	14	14	15	14	15
Weiblich	21,9	19,8	18,0	21,8	19,9	21,5	14	14	12	14	14	15
Hamburg	15,7	14,3	14,1	13,1	14,0	13,3	9	7	6	5	5	4
Männlich	16,1	14,6	14,3	13,3	13,8	12,9	9	7	7	6	6	5
Weiblich	15,3	14,0	13,9	13,0	14,2	13,7	7	5	5	3	4	4
Hessen	12,7	12,0	12,0	12,7	12,4	12,1	3	4	3	3	3	3
Männlich	12,0	11,4	11,3	12,0	11,7	11,5	3	3	3	3	3	3
Weiblich	13,5	12,5	12,6	13,3	13,2	12,8	3	4	3	4	3	3
Niedersachsen	15,5	15,3	15,5	15,8	15,3	15,3	8	8	8	9	8	8
Männlich	14,9	14,8	14,8	15,0	14,7	14,8	7	8	8	9	7	9
Weiblich	16,1	15,8	16,1	16,5	16,0	15,9	9	8	8	8	8	7
Nordrhein-Westfalen	14,4	13,9	14,6	14,7	15,2	15,4	6	6	7	7	7	9
Männlich	14,1	13,7	14,2	14,3	14,8	14,8	6	6	6	7	8	9
Weiblich	14,7	14,1	14,9	15,1	15,7	16,0	5	7	7	6	7	9
Rheinland-Pfalz	14,2	13,2	13,5	14,5	14,2	14,8	5	5	5	6	6	7
Männlich	13,3	12,1	12,3	13,2	13,1	13,7	5	5	5	5	4	7
Weiblich	15,1	14,1	14,7	15,8	15,3	15,9	6	7	6	7	6	7
Saarland	15,5	16,0	16,8	15,8	16,0	14,3	8	9	9	9	9	6
Männlich	15,1	15,7	16,4	14,8	15,1	12,9	8	9	9	8	9	5
Weiblich	16,0	16,3	17,2	16,7	16,8	15,8	8	10	10	9	9	6
Schleswig-Holstein	13,3	12,0	12,5	13,1	14,0	13,8	4	4	4	5	5	5
Männlich	12,9	11,8	11,9	12,7	13,5	13,3	4	4	4	4	5	6
Weiblich	13,6	12,3	13,1	13,5	14,5	14,2	4	3	4	5	5	5
Ostdeutschland	20,4	19,2	19,5	19,5	19,5	19,0	x	x	x	x	x	x
Männlich	20,6	19,4	19,5	19,4	19,6	19,2	x	x	x	x	x	x
Weiblich	20,1	19,0	19,5	19,6	19,3	18,9	x	x	x	x	x	x
Berlin	19,7	17,0	17,5	18,7	19,0	19,2	12	10	11	12	12	12
Männlich	20,9	18,0	18,2	19,4	20,1	20,3	13	10	11	13	13	14
Weiblich	18,5	16,0	16,8	18,1	18,0	18,2	10	9	9	11	11	12
Brandenburg	19,2	18,9	17,5	16,8	16,7	16,3	11	12	11	10	10	10
Männlich	18,9	18,8	17,7	16,6	16,5	16,3	10	13	10	10	10	10
Weiblich	19,5	18,9	17,4	17,0	17,0	16,3	12	12	11	10	10	10
Mecklenburg-Vorpommern	24,1	22,9	24,3	24,0	23,1	22,4	16	16	16	16	16	16
Männlich	24,5	22,7	23,8	23,6	23,4	22,2	16	16	16	16	16	16
Weiblich	23,6	23,1	24,7	24,5	22,7	22,6	16	16	16	16	16	16
Sachsen	19,2	18,5	19,6	19,0	19,5	19,4	11	11	14	13	13	13
Männlich	19,4	18,7	19,7	19,1	19,5	19,4	11	12	13	12	12	12
Weiblich	19,0	18,3	19,5	19,0	19,5	19,4	11	11	14	12	13	13
Sachsen-Anhalt	22,4	21,6	21,5	22,1	21,8	19,8	15	15	15	14	15	14
Männlich	22,0	21,8	21,1	21,8	21,6	19,5	14	15	15	14	15	13
Weiblich	22,7	21,4	21,8	22,5	22,0	20,0	15	15	15	15	15	14
Thüringen	19,9	19,0	18,9	18,5	18,1	17,6	13	13	12	11	11	11
Männlich	19,5	18,5	18,4	17,6	17,9	17,6	12	11	12	11	11	11
Weiblich	20,2	19,4	19,3	19,4	18,3	17,6	13	13	13	13	12	11

* Anteil der Personen mit einem Äquivalenzeinkommen von weniger als 60% des Medians der Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung.

Quelle: Amtliche Sozialberichterstattung; <http://www.amtliche-sozialberichterstattung.de/A1armutsgefaehrungsquoten.html>

Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ)

...armutsgefaehrung-bund-laender-2005-2010: Seite 2 von 2