

An **Interessierte**

Bevenser Straße 5  
28329 Bremen  
Tel. 0421/30 23 80  
www.biaj.de

Von Paul M. Schröder (Verfasser)  
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de  
Seiten 13 (3 Seiten Text, 10 Seiten Tabellen)  
Datum 08. Januar 2013 (...sgb2-u25-alo-nichtalo-092012)

### **BIAJ-Materialien**

#### **SGB II-Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren: ein Länder- und Kreisvergleich (September 2012, revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)**

**Vorbemerkung:** In der BIAJ-Kurzmitteilung vom 28. Dezember 2012 wurde darauf aufmerksam gemacht, dass in der am Tag zuvor veröffentlichten Studie des Deutschen Gewerkschaftsbundes (DGB), „Hohes Verarmungsrisiko Jugendlicher“, 250.000 Jugendliche in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV) vergessen wurden.<sup>1</sup> Die am 3. Januar 2013 veröffentlichten Daten der Statistik der Bundesagentur über die „Bedarfsgemeinschaften und deren Mitglieder“ im September 2012 (revidierte Daten nach einer Wartezeit von drei Monaten) bestätigen dies. Vom DGB wurden offensichtlich die Daten aus den sog. Optionskommunen (zugelassene kommunale Träger) vergessen. Dabei handelt es sich um 108 der 402 Kreise, darunter große Städte und Kreise wie Essen, Stuttgart, Recklinghausen, Wuppertal u.s.w.. Zudem wurden für die anderen Kreise offensichtlich vorläufige Daten für den Berichtsmonat September 2012 verwendet, die in der Regel im Verlauf der Wartezeit nach oben korrigiert werden. **Irreführende Schlagzeilen wie „Duisburg hat zweithöchste Hartz-IV-Quote unter Jugendlichen“<sup>2</sup> oder „Duisburg und Berlin haben die meisten armen Jugendlichen“<sup>3</sup> und viele andere mehr sind diesem „Vergessen“ der sog. Optionskommunen in der DGB-Studie geschuldet.** In diesen Materialien finden Sie u.a. die vom Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) berechneten SGB II-Quoten (Hartz IV-Quoten) in der Altersgruppe 15 bis unter 25 Jahre in allen 402 Kreisen im September 2012. ■

**Kurzfassung:** Im **September 2012** lebten in der Bundesrepublik Deutschland **8,6 Prozent (778.000)** der insgesamt etwa 9,0 Millionen jungen Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV). (vgl. **Tabelle Seite 4**, Spalten 1 bis 3)

Die vom Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) berechneten SGB II-Quoten (15 bis unter 25 Jahre) reichen in den **Ländern** von **19,9 Prozent in Berlin** bis **3,2 Prozent in Bayern** und in den **402 Kreisen** von **21,8 Prozent in Gelsenkirchen**, 19,9 Prozent in **Bremerhaven** und **Berlin**, 18,7 Prozent im Landkreis **Uckermark** und **Salzlandkreis** und 18,5 Prozent in **Essen** und **Delmenhorst** bis 0,9 Prozent in den Landkreisen **Unterallgäu** und **Freising** und **0,8 Prozent** im Landkreis **Eichstätt**. Duisburg belegt in diesem Negativ-Ranking Rang 15 (17,2 Prozent), Dortmund Rang 25 (15,9 Prozent). (siehe die negativen „TOP-25“ auf Seite 4)

31.000 (4,0%) der 778.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten rechnerisch als „**nicht erwerbsfähig**“, 747.000 als „**erwerbsfähig**“. (vgl. Spalten 5 bis 7)

Im September 2012 waren 156.000 Jugendliche im Alter von 15 bis unter 25 Jahren als Arbeitslose im Rechtskreis SGB II registriert.<sup>4</sup> Gemessen an den 747.000 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten in dieser Altersgruppe entsprach dies einer Quote von **20,9 Prozent**. (vgl. Spalten 9 und 10) ■ >>>

<sup>1</sup> <http://biaj.de/archiv-kurzmitteilungen/36-texte-biaj-kurzmitteilungen/318-hartz-iv-dgb-vergisst-250000-jugendliche-und-andere-statistische-ungereimtheiten.html>

<sup>2</sup> <http://www.derwesten.de/wirtschaft/duisburg-hat-zweithoehste-hartz-iv-quote-unter-jugendlichen-id7426007.html>

<sup>3</sup> <http://www.rp-online.de/wirtschaft/finanzen/duisburg-und-berlin-haben-die-meisten-armen-jugendlichen-1.3117504>

<sup>4</sup> von der Statistik der Bundesagentur für Arbeit zeitnah ermittelter Arbeitslosenbestand im Rechtskreis SGB II

**SGB II-Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

In der Bundesrepublik Deutschland lebten im September 2012 (nach revidierten Daten der für die Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende zuständigen Statistik der Bundesagentur für Arbeit) **778.000 junge Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften**. (Spalte 2 in der Tabelle auf Seite 4 bzw. in der alle Kreise umfassenden Tabelle auf den Seiten 5 bis 13) Gemessen an den insgesamt etwa **9,0 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2011 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **SGB II-Quote von 8,6 Prozent**. (Spalte 3) In **Ostdeutschland** betrug diese SGB II-Quote durchschnittlich **14,3 Prozent**, in **Westdeutschland (7,5%)**.

In den **Ländern** reichen die entsprechenden SGB II-Quoten (Spalte 3) von **19,9 Prozent in Berlin** und **16,0 Prozent in Bremen (Land)** bis **4,2 Prozent in Baden-Württemberg** und **3,2 Prozent in Bayern**. In den **402 Kreisen** reichen diese Quoten von **21,8 Prozent in Gelsenkirchen**, **19,9 Prozent in Bremerhaven** und **Berlin**, **18,7 Prozent im Landkreis Uckermark** und **Salzlandkreis** und **18,5 Prozent in Essen** und **Delmenhorst** bis **0,9 Prozent** in den Landkreisen **Unterallgäu** und **Freising** und **0,8 Prozent** im Landkreis **Eichstätt**. (vgl. Tabelle Seite 4 bis 13, Spalten 1 bis 3; die Kreise sind innerhalb der einzelnen Länder nach der SGB II-Quote der 15 bis unter 25-Jährigen absteigend sortiert) Die Kreise mit der höchsten und niedrigsten SGB II-Quote (15 bis unter 25 Jahre) in den 14 Ländern sind (sortiert nach der höchsten SGB II-Quote auf Kreisebene im jeweiligen Land; ohne Berlin und Hamburg):

Nordrhein-Westfalen (10,7 Prozent): Gelsenkirchen **21,8 Prozent**, Landkreis Coesfeld **4,5 Prozent**

Bremen Land (16,0 Prozent): Bremerhaven **19,9 Prozent**, Stadt Bremen **15,2 Prozent**

Brandenburg (12,6 Prozent): Uckermark **18,7 Prozent**, Potsdam-Mittelmark **6,5 Prozent**

Sachsen-Anhalt (15,0 Prozent): Salzlandkreis **18,7 Prozent**, Landkreis Börde **11,1 Prozent**

Niedersachsen (9,2 Prozent): Delmenhorst **18,5 Prozent**, Landkreis Vechta **4,5 Prozent**

Schleswig-Holstein (9,8 Prozent): Neumünster **17,8 Prozent**, Landkreis Stormarn **5,5 Prozent**

Mecklenburg-Vorpommern (13,8 Prozent): Schwerin **17,6 Prozent**, Ludwigslust-Parchim **11,3 Prozent**

Rheinland-Pfalz (6,2 Prozent): Stadt Pirmasens **17,4 Prozent**, Eifelkreis Bitburg-Prüm **2,8 Prozent**

Hessen (7,8 Prozent): Stadt Offenbach am Main **16,7 Prozent**, Landkreis Fulda **4,6 Prozent**

Thüringen (10,0 Prozent): Stadt Gera **16,5 Prozent**, Stadt Jena **5,5 Prozent**

Sachsen (11,7 Prozent): Landkreis Görlitz **15,5 Prozent**, Stadt Dresden **9,5 Prozent**

Saarland (9,1 Prozent): Regionalverband Saarbrücken **13,2 Prozent**, St. Wendel **5,1 Prozent**

Bayern (3,2 Prozent): Stadt Hof **10,6 Prozent**, Landkreis Eichstätt **0,8 Prozent**

Baden-Württemberg (4,2 Prozent): Stadt Pforzheim **9,8 Prozent**, Landkreis Biberach **1,6 Prozent** ■

**Nicht erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

**31.000** der **778.000** Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im September 2012 galten rechnerisch<sup>5</sup> als „**nicht erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 5) Dies entspricht einem Anteil von **4,0 Prozent** an den **778.000** Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren. (Spalte 6) In den **Ländern** reichen diese Quoten (Spalte 6) von **7,6 Prozent im Saarland** bis **2,5 Prozent in Mecklenburg-Vorpommern** und **Hessen**, in den **402 Kreisen** von extrem hohen **21,9 Prozent** im Landkreis **Warendorf** bis **0 Prozent** (abs. 0) in der Stadt **Memmingen** und im Landkreis **Tuttlingen**.

Zu den Kreisen mit einem extrem hohen Anteil nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter unter den Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gehören neben dem Landkreis Warendorf die

<sup>5</sup> Vom BIAJ ermittelt als Differenz aus den Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Leistungsberechtigte: Spalte 2) und den erwerbsfähigen Leistungsberechtigten (Spalte 7). Beim Übergang von der Altersgruppe der unter 15-jährigen (immer „nicht erwerbsfähig“) in die Altersgruppe der 15 bis unter 25-jährigen (i.d.R. erwerbsfähig, in Ausnahmefällen nicht erwerbsfähig) können Erfassungsfehler auftreten und u.a. zu den weiter unten genannten hohen Quoten „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ in diversen Kreisen geführt haben. (Spalte 6)

Information des Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) vom 08. Januar 2013

Stadt Stuttgart (19,1 Prozent), der Landkreis Ravensburg (16,5 Prozent) und die Stadt Pforzheim (15,3 Prozent). Es kann davon ausgegangen werden, dass in diesen und weiteren Kreisen die Zuordnung von Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren zum Status „nicht erwerbsfähig“ in vielen Fällen nicht korrekt erfolgte. ■

### **Erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

747.000 der 778.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2012 gelten als „erwerbsfähig“ im Sinne des SGB II. (Spalte 7) Gemessen an den insgesamt etwa **9,0 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2011 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **Quote von 8,3 Prozent**. (Spalte 8)

In den **Ländern** reichen die entsprechenden Quoten (Spalte 8) von **18,8 Prozent in Berlin** und 15,3 Prozent in Bremen (Land) bis 3,9 Prozent in Baden-Württemberg und **3,1 Prozent in Bayern**. In den **402 Kreisen** reichen diese Quoten von **21,3%** in der Stadt **Gelsenkirchen**, 19,8% in der Stadt Bremerhaven und 18,8 Prozent in Berlin bis 0,9 Prozent in den Landkreisen Unterallgäu und Freising und **0,7 Prozent im Landkreis Eichstätt**. ■

### **Arbeitslose im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im Rechtskreis SGB II (Hartz IV)**

Im September 2012 waren 156.000 Jugendliche im Alter von 15 bis unter 25 Jahren als Arbeitslose im Rechtskreis SGB II registriert.<sup>6</sup> Gemessen an den 747.000 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten in dieser Altersgruppe entsprach dies einer Quote von **20,9 Prozent**.<sup>7</sup> (Spalte 10)

In den **Ländern** reichen diese Anteile von **27,9 Prozent in Mecklenburg-Vorpommern** bis **14,3 Prozent in Hamburg**, in den **402 Kreisen** von **44,5 Prozent im Landkreis Saarlouis**, 40,9 Prozent in der Stadt Kaufbeuren und 37,0 Prozent im Landkreis Potsdam-Mittelmark bis 1,5 Prozent in der Stadt Mannheim, 1,2 Prozent im Landkreis St. Wendel und 0 Prozent (absolut 0!) im **Rhein-Lahn-Kreis**.

Offensichtlich bietet das SGB II und die Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III den Jobcentern hier einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**. ■

Fortsetzung (Tabelle) auf Seite 3 von 13

---

<sup>6</sup> von der Statistik der Bundesagentur für Arbeit zeitnah ermittelter Arbeitslosenbestand im Rechtskreis SGB II. Neben diesen 156.000 Arbeitslosen im Rechtskreis SGB II waren im Rechtskreis SGB III weitere 127.000 Arbeitslose im Alter von 15 bis unter 25 Jahren registriert. (Rechtskreis SGB III: Arbeitslose ohne Anspruch auf Leistungen zur Sicherung des Lebensunterhalts nach dem SGB II)

<sup>7</sup> Die anderen 79,1 Prozent (591.000) der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren galten u.a. aus folgenden Gründen nicht als arbeitslos: Schulbesuch, Ausbildung, Erwerbstätigkeit (15 und mehr Stunden pro Woche), Betreuung kleiner Kinder (unter 3 Jahre), Teilnahme an Eingliederungsmaßnahmen.

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)		davon (Spalte 2):				darunter (Spalte 6):	
	Ende 2011		September 2012		nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		als Arbeitslose registriert (SGB II)	
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	SGB II- Quote Sp.: 2/1 - 3 -	Rang neg. - 4 -	Sep. 2012 abs. - 5 -	Anteil von Lb Sp.: 5/2 - 6 -	Sep. 2012 abs. - 7 -	eLb- Quote Sp.: 7/1 - 8 -	Sep. 2012 abs. - 9 -	Anteil Sp.: 9/7 - 10 -
<b>Bundesrepublik Deutschland</b>	9.040.382	777.999	<b>8,6%</b>	x	30.772	4,0%	747.227	8,3%	155.876	20,9%
Westdeutschland	7.533.112	563.076	7,5%	x	22.062	3,9%	541.014	7,2%	104.681	19,3%
Ostdeutschland	1.507.270	214.923	14,3%	x	8.710	4,1%	206.213	13,7%	51.195	24,8%
Ostdeutschland ohne Berlin	1.141.734	142.226	12,5%	x	4.785	3,4%	137.441	12,0%	34.198	24,9%

**Bundesländer (16: sortiert nach Spalte 3 absteigend)**

11000 Berlin	365.536	72.697	19,9%	1	3.925	5,4%	68.772	18,8%	16.997	24,7%
04000 Bremen	76.600	12.269	16,0%	2	525	4,3%	11.744	15,3%	2.414	20,6%
15000 Sachsen-Anhalt	208.468	31.345	15,0%	3	949	3,0%	30.396	14,6%	7.202	23,7%
13000 Mecklenburg-Vorpommern	150.799	20.885	13,8%	4	531	2,5%	20.354	13,5%	5.683	27,9%
12000 Brandenburg	215.959	27.256	12,6%	5	1.093	4,0%	26.163	12,1%	6.629	25,3%
02000 Hamburg	192.687	22.865	11,9%	6	1.250	5,5%	21.615	11,2%	3.101	14,3%
14000 Sachsen	367.663	42.843	11,7%	7	1.582	3,7%	41.261	11,2%	10.609	25,7%
05000 Nordrhein-Westfalen	2.079.072	222.665	10,7%	8	8.427	3,8%	214.238	10,3%	44.838	20,9%
16000 Thüringen	198.845	19.897	10,0%	9	630	3,2%	19.267	9,7%	4.075	21,2%
01000 Schleswig-Holstein	315.060	30.734	9,8%	10	904	2,9%	29.830	9,5%	5.723	19,2%
03000 Niedersachsen	905.764	83.209	9,2%	11	3.352	4,0%	79.857	8,8%	14.624	18,3%
10000 Saarland	112.328	10.238	9,1%	12	779	7,6%	9.459	8,4%	2.312	24,4%
06000 Hessen	671.414	52.547	7,8%	13	1.289	2,5%	51.258	7,6%	9.703	18,9%
07000 Rheinland-Pfalz	463.219	28.827	6,2%	14	820	2,8%	28.007	6,0%	5.543	19,8%
08000 Baden-Württemberg	1.264.906	52.667	4,2%	15	2.826	5,4%	49.841	3,9%	7.798	15,6%
09000 Bayern	1.452.062	47.055	3,2%	16	1.890	4,0%	45.165	3,1%	8.625	19,1%

**Die 25 Kreise mit der höchsten SGB II-Hilfequote der 15 bis unter 25-Jährigen (Spalte 3)**

05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.393	6.635	21,8%	1	175	2,6%	6.460	21,3%	1.311	20,3%
04012 Bremerhaven, Stadt	13.326	2.653	19,9%	2	19	0,7%	2.634	19,8%	610	23,2%
<b>11000 Berlin, Stadt</b>	365.536	72.697	19,9%	3	3.925	5,4%	68.772	18,8%	16.997	24,7%
12073 Uckermark	10.735	2.010	18,7%	4	94	4,7%	1.916	17,8%	557	29,1%
15089 Salzlandkreis	17.615	3.293	18,7%	5	66	2,0%	3.227	18,3%	310	9,6%
<b>05113 Essen, Stadt</b>	64.245	11.908	18,5%	6	61	0,5%	11.847	18,4%	2.596	21,9%
03401 Delmenhorst, Stadt	8.673	1.606	18,5%	7	78	4,9%	1.528	17,6%	297	19,4%
12051 Brandenburg an der Havel, Stadt	6.438	1.175	18,3%	8	49	4,2%	1.126	17,5%	391	34,7%
05116 Mönchengladbach, Stadt	30.741	5.598	18,2%	9	101	1,8%	5.497	17,9%	1.140	20,7%
01004 Neumünster, Stadt	9.475	1.689	17,8%	10	63	3,7%	1.626	17,2%	353	21,7%
13004 Schwerin, Stadt	9.088	1.599	17,6%	11	18	1,1%	1.581	17,4%	361	22,8%
15090 Stendal	11.060	1.937	17,5%	12	35	1,8%	1.902	17,2%	385	20,2%
07317 Pirmasens, Stadt	4.376	763	17,4%	13	23	3,0%	740	16,9%	212	28,6%
12053 Frankfurt (Oder), Stadt	6.053	1.043	17,2%	14	31	3,0%	1.012	16,7%	203	20,1%
<b>05112 Duisburg, Stadt</b>	56.749	9.759	17,2%	15	104	1,1%	9.655	17,0%	1.928	20,0%
15087 Mansfeld-Südharz	11.603	1.993	17,2%	16	37	1,9%	1.956	16,9%	515	26,3%
15001 Dessau-Roßlau, Stadt	6.962	1.190	17,1%	17	21	1,8%	1.169	16,8%	310	26,5%
15082 Anhalt-Bitterfeld	15.041	2.565	17,1%	18	325	12,7%	2.240	14,9%	736	32,9%
15084 Burgenlandkreis	15.393	2.613	17,0%	19	78	3,0%	2.535	16,5%	867	34,2%
12070 Prignitz	6.942	1.174	16,9%	20	16	1,4%	1.158	16,7%	201	17,4%
05124 Wuppertal, Stadt	40.570	6.858	16,9%	21	36	0,5%	6.822	16,8%	1.703	25,0%
06413 Offenbach am Main, Stadt	14.095	2.348	16,7%	22	194	8,3%	2.154	15,3%	399	18,5%
16052 Gera, Stadt	8.150	1.348	16,5%	23	21	1,6%	1.327	16,3%	288	21,7%
01003 Lübeck, Stadt	24.382	3.914	16,1%	24	119	3,0%	3.795	15,6%	868	22,9%
<b>05913 Dortmund, Stadt</b>	68.264	10.860	15,9%	25	572	5,3%	10.288	15,1%	2.752	26,7%

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)		davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als Arbeitslose registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	SGB II- Quote	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	eLb- Quote	Sep. 2012	Anteil
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -

**Alle Kreise (402 Landkreise und kreisfreie Städte: innerhalb der Länder sortiert nach Spalte 3 absteigend)**

01004 Neumünster, Stadt	9.475	1.689	17,8%	10	63	3,7%	1.626	17,2%	353	21,7%
01003 Lübeck, Stadt	24.382	3.914	16,1%	24	119	3,0%	3.795	15,6%	868	22,9%
01002 Kiel, Stadt	32.615	4.385	13,4%	53	95	2,2%	4.290	13,2%	600	14,0%
01001 Flensburg, Stadt	12.930	1.715	13,3%	59	34	2,0%	1.681	13,0%	463	27,5%
01051 Dithmarschen	15.206	1.804	11,9%	81	40	2,2%	1.764	11,6%	446	25,3%
01053 Herzogtum Lauenburg	19.701	1.875	9,5%	143	56	3,0%	1.819	9,2%	421	23,1%
01059 Schleswig-Flensburg	22.210	2.074	9,3%	147	138	6,7%	1.936	8,7%	581	30,0%
01055 Ostholstein	19.917	1.752	8,8%	157	75	4,3%	1.677	8,4%	369	22,0%
01061 Steinburg	15.192	1.298	8,5%	166	20	1,5%	1.278	8,4%	161	12,6%
01056 Pinneberg	31.824	2.540	8,0%	175	75	3,0%	2.465	7,7%	340	13,8%
01058 Rendsburg-Eckernförde	29.428	2.275	7,7%	183	52	2,3%	2.223	7,6%	318	14,3%
01057 Plön	13.316	968	7,3%	194	18	1,9%	950	7,1%	150	15,8%
01060 Segeberg	27.426	1.913	7,0%	199	35	1,8%	1.878	6,8%	216	11,5%
01054 Nordfriesland	18.718	1.287	6,9%	203	54	4,2%	1.233	6,6%	217	17,6%
01062 Stormarn	22.720	1.245	5,5%	250	30	2,4%	1.215	5,3%	220	18,1%
<b>02000 Hamburg, Stadt</b>	<b>192.687</b>	<b>22.865</b>	<b>11,9%</b>	<b>80</b>	<b>1.250</b>	<b>5,5%</b>	<b>21.615</b>	<b>11,2%</b>	<b>3.101</b>	<b>14,3%</b>
03401 Delmenhorst, Stadt	8.673	1.606	18,5%	7	78	4,9%	1.528	17,6%	297	19,4%
03405 Wilhelmshaven, Stadt	9.921	1.543	15,6%	30	42	2,7%	1.501	15,1%	208	13,9%
<b>03241 Region Hannover</b>	<b>122.107</b>	<b>15.445</b>	<b>12,6%</b>	<b>71</b>	<b>1.044</b>	<b>6,8%</b>	<b>14.401</b>	<b>11,8%</b>	<b>3.230</b>	<b>22,4%</b>
03102 Salzgitter, Stadt	11.465	1.410	12,3%	76	56	4,0%	1.354	11,8%	230	17,0%
03402 Emden, Stadt	6.550	777	11,9%	82	3	0,4%	774	11,8%	153	19,8%
03403 Oldenburg (Oldenburg), Stadt	19.690	2.331	11,8%	83	104	4,5%	2.227	11,3%	546	24,5%
03156 Osterode am Harz	7.537	887	11,8%	84	15	1,7%	872	11,6%	259	29,7%
03252 Hameln-Pyrmont	16.755	1.956	11,7%	88	31	1,6%	1.925	11,5%	386	20,1%
03157 Peine	14.306	1.636	11,4%	93	154	9,4%	1.482	10,4%	195	13,2%
03153 Goslar	15.015	1.713	11,4%	94	41	2,4%	1.672	11,1%	301	18,0%
03351 Celle	19.975	2.182	10,9%	101	40	1,8%	2.142	10,7%	496	23,2%
03461 Wesermarsch	10.489	1.126	10,7%	103	23	2,0%	1.103	10,5%	260	23,6%
03354 Lüchow-Dannenberg	5.024	536	10,7%	104	2	0,4%	534	10,6%	150	28,1%
03257 Schaumburg	17.059	1.807	10,6%	107	18	1,0%	1.789	10,5%	450	25,2%
03404 Osnabrück, Stadt	20.450	2.089	10,2%	117	41	2,0%	2.048	10,0%	364	17,8%
03255 Holzminden	7.870	799	10,2%	122	17	2,1%	782	9,9%	161	20,6%
03452 Aurich	22.429	2.257	10,1%	125	53	2,3%	2.204	9,8%	449	20,4%
03355 Lüneburg	20.197	2.031	10,1%	126	40	2,0%	1.991	9,9%	351	17,6%
03155 Northeim	14.524	1.441	9,9%	128	29	2,0%	1.412	9,7%	278	19,7%
03358 Heidekreis	15.833	1.544	9,8%	133	209	13,5%	1.335	8,4%	317	23,7%
03359 Stade	22.560	2.182	9,7%	136	52	2,4%	2.130	9,4%	419	19,7%
03154 Helmstedt	9.870	945	9,6%	140	29	3,1%	916	9,3%	249	27,2%
03254 Hildesheim	32.565	3.070	9,4%	144	129	4,2%	2.941	9,0%	656	22,3%
03352 Cuxhaven	21.142	1.949	9,2%	150	89	4,6%	1.860	8,8%	346	18,6%
03158 Wolfenbüttel	13.161	1.195	9,1%	152	5	0,4%	1.190	9,0%	212	17,8%
03101 Braunschweig, Stadt	29.540	2.649	9,0%	154	166	6,3%	2.483	8,4%	416	16,8%
03256 Nienburg (Weser)	14.418	1.292	9,0%	155	42	3,3%	1.250	8,7%	215	17,2%
03360 Uelzen	10.060	889	8,8%	156	15	1,7%	874	8,7%	165	18,9%
03462 Wittmund	6.461	558	8,6%	162	14	2,5%	544	8,4%	102	18,8%
03457 Leer	19.945	1.683	8,4%	169	76	4,5%	1.607	8,1%	219	13,6%
03103 Wolfsburg, Stadt	13.276	1.103	8,3%	171	45	4,1%	1.058	8,0%	185	17,5%
03361 Verden	14.843	1.220	8,2%	173	41	3,4%	1.179	7,9%	40	3,4%

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als Arbeitslose registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	SGB II- Quote	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	eLb- Quote	Sep. 2012	Anteil		
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -		
03455 Friesland	10.979	866	7,9%	177	35	4,0%	831	7,6%	104	12,5%		
03251 Diepholz	23.295	1.825	7,8%	179	113	6,2%	1.712	7,3%	263	15,4%		
03152 Göttingen	32.783	2.502	7,6%	187	25	1,0%	2.477	7,6%	294	11,9%		
03151 Gifhorn	20.413	1.471	7,2%	196	25	1,7%	1.446	7,1%	281	19,4%		
03451 Ammerland	13.239	914	6,9%	200	8	0,9%	906	6,8%	41	4,5%		
03458 Oldenburg	14.427	941	6,5%	214	41	4,4%	900	6,2%	130	14,4%		
03356 Osterholz	11.779	752	6,4%	220	21	2,8%	731	6,2%	110	15,0%		
03353 Harburg	25.274	1.586	6,3%	224	58	3,7%	1.528	6,0%	288	18,8%		
03453 Cloppenburg	21.660	1.336	6,2%	230	12	0,9%	1.324	6,1%	201	15,2%		
03456 Grafschaft Bentheim	16.772	1.020	6,1%	233	21	2,1%	999	6,0%	118	11,8%		
03357 Rotenburg (Wümme)	19.707	1.124	5,7%	241	47	4,2%	1.077	5,5%	137	12,7%		
03459 Osnabrück	43.115	2.306	5,3%	254	89	3,9%	2.217	5,1%	94	4,2%		
03454 Emsland	39.843	1.865	4,7%	271	109	5,8%	1.756	4,4%	133	7,6%		
03460 Vechta	18.768	850	4,5%	278	5	0,6%	845	4,5%	125	14,8%		
04012 Bremerhaven, Stadt	13.326	2.653	19,9%	2	19	0,7%	2.634	19,8%	610	23,2%		
<b>04011 Bremen, Stadt</b>	<b>63.274</b>	<b>9.616</b>	<b>15,2%</b>	<b>35</b>	<b>506</b>	<b>5,3%</b>	<b>9.110</b>	<b>14,4%</b>	<b>1.804</b>	<b>19,8%</b>		
05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.393	6.635	21,8%	1	175	2,6%	6.460	21,3%	1.311	20,3%		
<b>05113 Essen, Stadt</b>	<b>64.245</b>	<b>11.908</b>	<b>18,5%</b>	<b>6</b>	<b>61</b>	<b>0,5%</b>	<b>11.847</b>	<b>18,4%</b>	<b>2.596</b>	<b>21,9%</b>		
05116 Mönchengladbach, Stadt	30.741	5.598	18,2%	9	101	1,8%	5.497	17,9%	1.140	20,7%		
<b>05112 Duisburg, Stadt</b>	<b>56.749</b>	<b>9.759</b>	<b>17,2%</b>	<b>15</b>	<b>104</b>	<b>1,1%</b>	<b>9.655</b>	<b>17,0%</b>	<b>1.928</b>	<b>20,0%</b>		
05124 Wuppertal, Stadt	40.570	6.858	16,9%	21	36	0,5%	6.822	16,8%	1.703	25,0%		
<b>05913 Dortmund, Stadt</b>	<b>68.264</b>	<b>10.860</b>	<b>15,9%</b>	<b>25</b>	<b>572</b>	<b>5,3%</b>	<b>10.288</b>	<b>15,1%</b>	<b>2.752</b>	<b>26,7%</b>		
05114 Krefeld, Stadt	25.737	4.044	15,7%	26	272	6,7%	3.772	14,7%	578	15,3%		
05119 Oberhausen, Stadt	24.221	3.788	15,6%	29	60	1,6%	3.728	15,4%	805	21,6%		
05916 Herne, Stadt	18.036	2.803	15,5%	31	33	1,2%	2.770	15,4%	689	24,9%		
05914 Hagen, Stadt	22.175	3.380	15,2%	34	153	4,5%	3.227	14,6%	643	19,9%		
05915 Hamm, Stadt	21.901	3.327	15,2%	36	11	0,3%	3.316	15,1%	580	17,5%		
05117 Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.133	2.537	14,8%	37	2	0,1%	2.535	14,8%	71	2,8%		
05562 Recklinghausen	71.247	10.169	14,3%	44	973	9,6%	9.196	12,9%	2.289	24,9%		
05711 Bielefeld, Stadt	39.089	5.247	13,4%	56	364	6,9%	4.883	12,5%	1.033	21,2%		
05512 Bottrop, Stadt	13.070	1.726	13,2%	61	128	7,4%	1.598	12,2%	394	24,7%		
05122 Solingen, Stadt	17.913	2.290	12,8%	69	2	0,1%	2.288	12,8%	494	21,6%		
05120 Remscheid, Stadt	12.903	1.619	12,5%	73	87	5,4%	1.532	11,9%	332	21,7%		
05316 Leverkusen, Stadt	17.360	2.139	12,3%	75	164	7,7%	1.975	11,4%	523	26,5%		
<b>05111 Düsseldorf, Stadt</b>	<b>57.981</b>	<b>7.120</b>	<b>12,3%</b>	<b>77</b>	<b>279</b>	<b>3,9%</b>	<b>6.841</b>	<b>11,8%</b>	<b>1.153</b>	<b>16,9%</b>		
05911 Bochum, Stadt	42.378	4.955	11,7%	86	320	6,5%	4.635	10,9%	1.177	25,4%		
<b>05315 Köln, Stadt</b>	<b>113.534</b>	<b>13.143</b>	<b>11,6%</b>	<b>91</b>	<b>500</b>	<b>3,8%</b>	<b>12.643</b>	<b>11,1%</b>	<b>2.182</b>	<b>17,3%</b>		
05978 Unna	47.513	5.443	11,5%	92	152	2,8%	5.291	11,1%	1.115	21,1%		
05954 Ennepe-Ruhr-Kreis	35.310	3.710	10,5%	108	54	1,5%	3.656	10,4%	417	11,4%		
05358 Düren	32.177	3.368	10,5%	111	173	5,1%	3.195	9,9%	985	30,8%		
05766 Lippe	42.396	4.349	10,3%	115	37	0,9%	4.312	10,2%	1.004	23,3%		
05170 Wesel	52.934	5.351	10,1%	124	190	3,6%	5.161	9,7%	939	18,2%		
05362 Rhein-Erft-Kreis	50.878	5.017	9,9%	129	193	3,8%	4.824	9,5%	1.114	23,1%		
05334 Städteregion Aachen	74.949	7.279	9,7%	135	136	1,9%	7.143	9,5%	1.702	23,8%		
05770 Minden-Lübbecke	37.117	3.580	9,6%	137	14	0,4%	3.566	9,6%	520	14,6%		
05158 Mettmann	51.178	4.799	9,4%	145	290	6,0%	4.509	8,8%	951	21,1%		
05962 Märkischer Kreis	51.271	4.508	8,8%	158	87	1,9%	4.421	8,6%	713	16,1%		
05370 Heinsberg	31.072	2.670	8,6%	164	139	5,2%	2.531	8,1%	676	26,7%		
05314 Bonn, Stadt	38.393	3.286	8,6%	165	61	1,9%	3.225	8,4%	606	18,8%		

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

September 2012 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als Arbeitslose registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	SGB II- Quote	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	eLb- Quote	Sep. 2012	Anteil		
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -		
05162 Rhein-Kreis Neuss	47.303	4.030	8,5%	167	164	4,1%	3.866	8,2%	585	15,1%		
05758 Herford	28.720	2.446	8,5%	168	122	5,0%	2.324	8,1%	515	22,2%		
05166 Viersen	34.727	2.692	7,8%	181	125	4,6%	2.567	7,4%	609	23,7%		
05382 Rhein-Sieg-Kreis	68.932	5.274	7,7%	186	256	4,9%	5.018	7,3%	1.175	23,4%		
05154 Kleve	36.876	2.802	7,6%	188	5	0,2%	2.797	7,6%	534	19,1%		
05774 Paderborn	39.727	3.010	7,6%	190	164	5,4%	2.846	7,2%	578	20,3%		
05366 Euskirchen	22.073	1.603	7,3%	195	41	2,6%	1.562	7,1%	433	27,7%		
05378 Rheinisch-Bergischer Kreis	29.889	2.101	7,0%	198	20	1,0%	2.081	7,0%	411	19,8%		
05974 Soest	35.409	2.440	6,9%	201	72	3,0%	2.368	6,7%	484	20,4%		
05570 Warendorf	33.160	2.283	6,9%	202	501	21,9%	1.782	5,4%	520	29,2%		
05958 Hochsauerlandkreis	31.653	2.141	6,8%	206	14	0,7%	2.127	6,7%	350	16,5%		
05515 Münster, Stadt	42.366	2.760	6,5%	215	363	13,2%	2.397	5,7%	591	24,7%		
05566 Steinfurt	55.309	3.563	6,4%	218	118	3,3%	3.445	6,2%	697	20,2%		
05374 Oberbergischer Kreis	33.820	2.173	6,4%	219	72	3,3%	2.101	6,2%	467	22,2%		
05754 Gütersloh	43.247	2.721	6,3%	223	31	1,1%	2.690	6,2%	479	17,8%		
05970 Siegen-Wittgenstein	34.847	2.086	6,0%	236	171	8,2%	1.915	5,5%	527	27,5%		
05762 Höxter	17.655	957	5,4%	252	4	0,4%	953	5,4%	170	17,8%		
05554 Borken	48.470	2.330	4,8%	266	219	9,4%	2.111	4,4%	297	14,1%		
05966 Olpe	16.956	774	4,6%	276	29	3,7%	745	4,4%	145	19,5%		
05558 Coesfeld	27.105	1.214	4,5%	283	13	1,1%	1.201	4,4%	156	13,0%		
06413 Offenbach am Main, Stadt	14.095	2.348	16,7%	22	194	8,3%	2.154	15,3%	399	18,5%		
06414 Wiesbaden, Stadt	29.200	3.730	12,8%	70	67	1,8%	3.663	12,5%	760	20,7%		
<b>06412 Frankfurt am Main, Stadt</b>	<b>66.844</b>	<b>7.792</b>	<b>11,7%</b>	<b>89</b>	<b>381</b>	<b>4,9%</b>	<b>7.411</b>	<b>11,1%</b>	<b>1.308</b>	<b>17,6%</b>		
06611 Kassel, Stadt	24.952	2.893	11,6%	90	40	1,4%	2.853	11,4%	801	28,1%		
06433 Groß-Gerau	28.517	2.721	9,5%	141	19	0,7%	2.702	9,5%	397	14,7%		
06636 Werra-Meißner-Kreis	10.870	1.019	9,4%	146	13	1,3%	1.006	9,3%	224	22,3%		
06411 Darmstadt, Stadt	18.967	1.635	8,6%	163	35	2,1%	1.600	8,4%	388	24,3%		
06438 Offenbach	35.325	2.922	8,3%	172	28	1,0%	2.894	8,2%	391	13,5%		
06532 Lahn-Dill-Kreis	29.479	2.342	7,9%	176	74	3,2%	2.268	7,7%	553	24,4%		
06533 Limburg-Weilburg	19.700	1.522	7,7%	184	40	2,6%	1.482	7,5%	269	18,2%		
06437 Odenwaldkreis	11.313	858	7,6%	189	10	1,2%	848	7,5%	177	20,9%		
06531 Gießen	34.013	2.517	7,4%	191	37	1,5%	2.480	7,3%	518	20,9%		
06633 Kassel	24.852	1.694	6,8%	205	21	1,2%	1.673	6,7%	305	18,2%		
06435 Main-Kinzig-Kreis	44.726	3.010	6,7%	208	42	1,4%	2.968	6,6%	664	22,4%		
06432 Darmstadt-Dieburg	32.243	2.043	6,3%	222	22	1,1%	2.021	6,3%	433	21,4%		
06440 Wetteraukreis	32.414	2.002	6,2%	229	64	3,2%	1.938	6,0%	367	18,9%		
06634 Schwalm-Eder-Kreis	20.374	1.247	6,1%	231	20	1,6%	1.227	6,0%	243	19,8%		
06431 Bergstraße	28.550	1.725	6,0%	234	11	0,6%	1.714	6,0%	64	3,7%		
06635 Waldeck-Frankenberg	18.142	1.034	5,7%	242	23	2,2%	1.011	5,6%	257	25,4%		
06436 Main-Taunus-Kreis	21.662	1.224	5,7%	244	9	0,7%	1.215	5,6%	192	15,8%		
06632 Hersfeld-Rotenburg	12.927	729	5,6%	246	56	7,7%	673	5,2%	154	22,9%		
06434 Hochtaunuskreis	21.866	1.187	5,4%	251	22	1,9%	1.165	5,3%	100	8,6%		
06535 Vogelsbergkreis	11.708	630	5,4%	253	3	0,5%	627	5,4%	130	20,7%		
06534 Marburg-Biedenkopf	33.635	1.613	4,8%	267	29	1,8%	1.584	4,7%	323	20,4%		
06439 Rheingau-Taunus-Kreis	18.761	897	4,8%	268	19	2,1%	878	4,7%	120	13,7%		
06631 Fulda	26.279	1.213	4,6%	273	10	0,8%	1.203	4,6%	166	13,8%		
07317 Pirmasens, Stadt	4.376	763	17,4%	13	23	3,0%	740	16,9%	212	28,6%		
07314 Ludwigshafen am Rhein, Stadt	18.956	2.555	13,5%	50	95	3,7%	2.460	13,0%	429	17,4%		
07311 Frankenthal (Pfalz), Stadt	5.140	604	11,8%	85	28	4,6%	576	11,2%	88	15,3%		

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**
**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): <b>nicht erwerbs- fähig</b> (nEf 15-u25)		<b>erwerbsfähig</b> (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als <b>Arbeitslose</b> registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	<b>SGB II- Quote</b>	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	<b>eLb- Quote</b>	Sep. 2012	Anteil		
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -		
07111 Koblenz, Stadt	12.132	1.273	10,5%	110	20	1,6%	1.253	10,3%	211	16,8%		
07319 Worms, Stadt	9.785	1.020	10,4%	112	39	3,8%	981	10,0%	269	27,4%		
07312 Kaiserslautern, Stadt	13.963	1.362	9,8%	132	29	2,1%	1.333	9,5%	375	28,1%		
07318 Speyer, Stadt	5.284	461	8,7%	159	3	0,7%	458	8,7%	114	24,9%		
07133 Bad Kreuznach	17.190	1.490	8,7%	161	33	2,2%	1.457	8,5%	359	24,6%		
07320 Zweibrücken, Stadt	3.913	321	8,2%	174	13	4,0%	308	7,9%	70	22,7%		
07134 Birkenfeld	9.148	706	7,7%	185	9	1,3%	697	7,6%	119	17,1%		
07138 Neuwied	21.034	1.553	7,4%	192	56	3,6%	1.497	7,1%	315	21,0%		
07316 Neustadt an der Weinstr., Stadt	5.702	405	7,1%	197	11	2,7%	394	6,9%	45	11,4%		
07137 Mayen-Koblenz	23.563	1.574	6,7%	210	67	4,3%	1.507	6,4%	306	20,3%		
07336 Kusel	8.057	531	6,6%	212	27	5,1%	504	6,3%	109	21,6%		
07333 Donnersbergkreis	8.567	560	6,5%	213	7	1,3%	553	6,5%	121	21,9%		
07315 Mainz, kreisfreie Stadt	26.854	1.678	6,2%	227	58	3,5%	1.620	6,0%	329	20,3%		
07132 Altenkirchen (Westerwald)	15.871	927	5,8%	239	17	1,8%	910	5,7%	134	14,7%		
07211 Trier, kreisfreie Stadt	16.073	891	5,5%	248	26	2,9%	865	5,4%	194	22,4%		
07141 Rhein-Lahn-Kreis	13.392	710	5,3%	256	11	1,5%	699	5,2%	0	0,0%		
07335 Kaiserslautern	12.121	635	5,2%	258	21	3,3%	614	5,1%	179	29,2%		
07339 Mainz-Bingen	21.754	1.139	5,2%	259	12	1,1%	1.127	5,2%	302	26,8%		
07334 Germersheim	15.078	746	4,9%	264	7	0,9%	739	4,9%	109	14,7%		
07331 Alzey-Worms	14.170	652	4,6%	274	9	1,4%	643	4,5%	152	23,6%		
07143 Westerwaldkreis	23.297	1.069	4,6%	275	12	1,1%	1.057	4,5%	90	8,5%		
07131 Ahrweiler	14.231	647	4,5%	277	34	5,3%	613	4,3%	110	17,9%		
07233 Vulkaneifel	7.165	324	4,5%	279	1	0,3%	323	4,5%	56	17,3%		
07332 Bad Dürkheim	13.968	616	4,4%	289	40	6,5%	576	4,1%	63	10,9%		
07338 Rhein-Pfalz-Kreis	15.711	678	4,3%	290	11	1,6%	667	4,2%	129	19,3%		
07313 Landau in der Pfalz, Stadt	5.931	248	4,2%	296	11	4,4%	237	4,0%	37	15,6%		
07140 Rhein-Hunsrück-Kreis	11.388	425	3,7%	306	6	1,4%	419	3,7%	78	18,6%		
07135 Cochem-Zell	7.084	254	3,6%	307	16	6,3%	238	3,4%	34	14,3%		
07231 Bernkastel-Wittlich	12.490	447	3,6%	308	15	3,4%	432	3,5%	69	16,0%		
07337 Südliche Weinstraße	11.883	420	3,5%	309	9	2,1%	411	3,5%	67	16,3%		
07340 Südwestpfalz	10.840	380	3,5%	310	28	7,4%	352	3,2%	73	20,7%		
07235 Trier-Saarburg	16.099	460	2,9%	331	8	1,7%	452	2,8%	134	29,6%		
07232 Eifelkreis Bitburg-Prüm	11.009	303	2,8%	335	8	2,6%	295	2,7%	62	21,0%		
08231 Pforzheim, Stadt	14.209	1.399	9,8%	130	214	15,3%	1.185	8,3%	279	23,5%		
08222 Mannheim, Stadt	36.882	3.201	8,7%	160	72	2,2%	3.129	8,5%	46	1,5%		
08121 Heilbronn, Stadt	14.266	964	6,8%	207	45	4,7%	919	6,4%	169	18,4%		
<b>08111 Stuttgart, Stadt</b>	66.966	4.443	6,6%	211	849	19,1%	3.594	5,4%	758	21,1%		
08311 Freiburg im Breisgau, Stadt	31.787	1.971	6,2%	228	15	0,8%	1.956	6,2%	177	9,0%		
08212 Karlsruhe, Stadt	37.202	2.178	5,9%	238	62	2,8%	2.116	5,7%	407	19,2%		
08211 Baden-Baden, Stadt	5.014	259	5,2%	260	15	5,8%	244	4,9%	48	19,7%		
08135 Heidenheim	15.112	731	4,8%	265	86	11,8%	645	4,3%	97	15,0%		
08336 Lörrach	25.651	1.212	4,7%	269	26	2,1%	1.186	4,6%	145	12,2%		
08116 Esslingen	57.001	2.633	4,6%	272	61	2,3%	2.572	4,5%	441	17,1%		
08119 Rems-Murr-Kreis	46.760	2.105	4,5%	280	196	9,3%	1.909	4,1%	220	11,5%		
08117 Göppingen	29.146	1.309	4,5%	281	56	4,3%	1.253	4,3%	247	19,7%		
08415 Reutlingen	33.213	1.488	4,5%	282	77	5,2%	1.411	4,2%	222	15,7%		
08226 Rhein-Neckar-Kreis	58.688	2.591	4,4%	288	52	2,0%	2.539	4,3%	368	14,5%		
08317 Ortenaukreis	49.518	2.135	4,3%	291	43	2,0%	2.092	4,2%	235	11,2%		
08118 Ludwigsburg	57.616	2.480	4,3%	292	117	4,7%	2.363	4,1%	305	12,9%		



**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als Arbeitslose registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	SGB II- Quote	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	eLb- Quote	Sep. 2012	Anteil		
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -		
08421 Ulm, Stadt	15.158	652	4,3%	293	22	3,4%	630	4,2%	116	18,4%		
08417 Zollernalbkreis	22.301	924	4,1%	297	48	5,2%	876	3,9%	166	18,9%		
08335 Konstanz	34.917	1.387	4,0%	299	20	1,4%	1.367	3,9%	257	18,8%		
08115 Böblingen	41.269	1.593	3,9%	300	73	4,6%	1.520	3,7%	162	10,7%		
08326 Schwarzwald-Baar-Kreis	24.110	929	3,9%	301	44	4,7%	885	3,7%	157	17,7%		
08221 Heidelberg, Stadt	21.888	837	3,8%	302	18	2,2%	819	3,7%	137	16,7%		
08216 Rastatt	25.270	962	3,8%	303	37	3,8%	925	3,7%	229	24,8%		
08225 Neckar-Odenwald-Kreis	16.993	595	3,5%	311	19	3,2%	576	3,4%	131	22,7%		
08316 Emmendingen	18.330	610	3,3%	313	5	0,8%	605	3,3%	100	16,5%		
08327 Tuttlingen	16.184	538	3,3%	314	0	0,0%	538	3,3%	33	6,1%		
08127 Schwäbisch Hall	23.176	763	3,3%	315	21	2,8%	742	3,2%	163	22,0%		
08215 Karlsruhe	48.527	1.586	3,3%	316	62	3,9%	1.524	3,1%	283	18,6%		
08337 Waldshut	19.415	634	3,3%	317	7	1,1%	627	3,2%	99	15,8%		
08125 Heilbronn	38.972	1.213	3,1%	320	78	6,4%	1.135	2,9%	192	16,9%		
08136 Ostalbkreis	37.477	1.159	3,1%	322	45	3,9%	1.114	3,0%	122	11,0%		
08128 Main-Tauber-Kreis	15.224	467	3,1%	326	8	1,7%	459	3,0%	104	22,7%		
08315 Breisgau-Hochschwarzwald	28.971	872	3,0%	327	1	0,1%	871	3,0%	116	13,3%		
08437 Sigmaringen	16.274	484	3,0%	328	14	2,9%	470	2,9%	89	18,9%		
08237 Freudenstadt	14.345	424	3,0%	329	3	0,7%	421	2,9%	121	28,7%		
08436 Ravensburg	34.091	987	2,9%	330	163	16,5%	824	2,4%	52	6,3%		
08235 Calw	18.510	506	2,7%	339	12	2,4%	494	2,7%	133	26,9%		
08416 Tübingen	30.922	836	2,7%	340	25	3,0%	811	2,6%	155	19,1%		
08325 Rottweil	16.692	432	2,6%	343	12	2,8%	420	2,5%	85	20,2%		
08435 Bodenseekreis	23.929	527	2,2%	356	8	1,5%	519	2,2%	51	9,8%		
08425 Alb-Donau-Kreis	23.186	500	2,2%	359	6	1,2%	494	2,1%	126	25,5%		
08126 Hohenlohekreis	13.458	290	2,2%	360	11	3,8%	279	2,1%	53	19,0%		
08236 Enzkreis	22.673	474	2,1%	363	57	12,0%	417	1,8%	118	28,3%		
08426 Biberach	23.613	387	1,6%	383	21	5,4%	366	1,5%	84	23,0%		
09464 Hof, Stadt	4.989	530	10,6%	105	9	1,7%	521	10,4%	48	9,2%		
09363 Weiden i.d.OPf., Stadt	4.921	505	10,3%	114	8	1,6%	497	10,1%	82	16,5%		
<b>09564 Nürnberg, Stadt</b>	<b>56.493</b>	<b>5.748</b>	<b>10,2%</b>	<b>119</b>	<b>230</b>	<b>4,0%</b>	<b>5.518</b>	<b>9,8%</b>	<b>1.339</b>	<b>24,3%</b>		
09563 Fürth, Stadt	13.264	1.226	9,2%	148	35	2,9%	1.191	9,0%	289	24,3%		
09662 Schweinfurt, Stadt	6.277	568	9,0%	153	13	2,3%	555	8,8%	48	8,6%		
09661 Aschaffenburg, Stadt	7.400	582	7,9%	178	23	4,0%	559	7,6%	103	18,4%		
09463 Coburg, Stadt	4.692	366	7,8%	180	16	4,4%	350	7,5%	61	17,4%		
09263 Straubing, Stadt	4.897	335	6,8%	204	6	1,8%	329	6,7%	52	15,8%		
09561 Ansbach, Stadt	4.746	306	6,4%	217	24	7,8%	282	5,9%	48	17,0%		
09565 Schwabach, Stadt	4.303	269	6,3%	226	6	2,2%	263	6,1%	46	17,5%		
09761 Augsburg, Stadt	32.911	2.004	6,1%	232	139	6,9%	1.865	5,7%	429	23,0%		
09479 Wunsiedel i. Fichtelgebirge	7.758	468	6,0%	235	17	3,6%	451	5,8%	52	11,5%		
09361 Amberg, Stadt	4.976	294	5,9%	237	15	5,1%	279	5,6%	37	13,3%		
09163 Rosenheim, Stadt	6.876	388	5,6%	245	14	3,6%	374	5,4%	72	19,3%		
09762 Kaufbeuren, Stadt	4.640	248	5,3%	255	11	4,4%	237	5,1%	97	40,9%		
<b>09162 München, Stadt</b>	<b>148.872</b>	<b>7.501</b>	<b>5,0%</b>	<b>262</b>	<b>268</b>	<b>3,6%</b>	<b>7.233</b>	<b>4,9%</b>	<b>1.445</b>	<b>20,0%</b>		
09362 Regensburg, Stadt	15.857	789	5,0%	263	31	3,9%	758	4,8%	124	16,4%		
09462 Bayreuth, Stadt	11.339	531	4,7%	270	10	1,9%	521	4,6%	71	13,6%		
09261 Landshut, Stadt	7.093	317	4,5%	284	4	1,3%	313	4,4%	68	21,7%		
09763 Kempten (Allgäu), Stadt	7.612	339	4,5%	285	6	1,8%	333	4,4%	66	19,8%		
09461 Bamberg, Stadt	8.840	393	4,4%	286	15	3,8%	378	4,3%	92	24,3%		

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als Arbeitslose registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	SGB II- Quote	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	eLb- Quote	Sep. 2012	Anteil		
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -		
09161 Ingolstadt, Stadt	14.185	630	4,4%	287	57	9,0%	573	4,0%	85	14,8%		
09477 Kulmbach	7.826	336	4,3%	294	2	0,6%	334	4,3%	86	25,7%		
09262 Passau, Stadt	6.534	276	4,2%	295	3	1,1%	273	4,2%	41	15,0%		
09475 Hof	10.419	428	4,1%	298	11	2,6%	417	4,0%	77	18,5%		
09663 Würzburg, Stadt	19.969	755	3,8%	304	43	5,7%	712	3,6%	77	10,8%		
09562 Erlangen, Stadt	12.900	487	3,8%	305	2	0,4%	485	3,8%	128	26,4%		
09271 Deggendorf	13.822	468	3,4%	312	10	2,1%	458	3,3%	91	19,9%		
09377 Tirschenreuth	8.845	287	3,2%	318	6	2,1%	281	3,2%	74	26,3%		
09473 Coburg	9.853	317	3,2%	319	8	2,5%	309	3,1%	76	24,6%		
09183 Mühldorf a.Inn	12.993	404	3,1%	321	19	4,7%	385	3,0%	58	15,1%		
09775 Neu-Ulm	19.131	591	3,1%	323	66	11,2%	525	2,7%	81	15,4%		
09676 Miltenberg	15.224	470	3,1%	324	6	1,3%	464	3,0%	40	8,6%		
09179 Fürstenfeldbruck	21.597	664	3,1%	325	16	2,4%	648	3,0%	93	14,4%		
09478 Lichtenfels	7.659	215	2,8%	332	3	1,4%	212	2,8%	36	17,0%		
09672 Bad Kissingen	11.775	330	2,8%	333	8	2,4%	322	2,7%	76	23,6%		
09171 Altötting	12.251	343	2,8%	334	7	2,0%	336	2,7%	56	16,7%		
09476 Kronach	7.270	200	2,8%	336	1	0,5%	199	2,7%	38	19,1%		
09275 Passau	21.567	593	2,7%	337	21	3,5%	572	2,7%	110	19,2%		
09764 Memmingen, Stadt	4.666	128	2,7%	338	0	0,0%	128	2,7%	19	14,8%		
09573 Fürth	12.240	329	2,7%	341	13	4,0%	316	2,6%	84	26,6%		
09374 Neustadt a.d. Waldnaab	11.831	317	2,7%	342	8	2,5%	309	2,6%	70	22,7%		
09277 Rottal-Inn	13.904	352	2,5%	344	44	12,5%	308	2,2%	103	33,4%		
09376 Schwandorf	17.076	426	2,5%	345	21	4,9%	405	2,4%	50	12,3%		
09772 Augsburg	28.517	706	2,5%	346	92	13,0%	614	2,2%	82	13,4%		
09190 Weilheim-Schongau	15.338	377	2,5%	347	5	1,3%	372	2,4%	73	19,6%		
09675 Kitzingen	10.836	266	2,5%	348	1	0,4%	265	2,4%	26	9,8%		
09577 Weißenburg-Gunzenhausen	11.141	273	2,5%	349	10	3,7%	263	2,4%	57	21,7%		
09474 Forchheim	13.617	333	2,4%	350	4	1,2%	329	2,4%	91	27,7%		
09575 Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsheim	11.879	284	2,4%	351	7	2,5%	277	2,3%	52	18,8%		
09173 Bad Tölz-Wolfratshausen	13.471	322	2,4%	352	10	3,1%	312	2,3%	15	4,8%		
09671 Aschaffenburg	19.998	474	2,4%	353	20	4,2%	454	2,3%	75	16,5%		
09180 Garmisch-Partenkirchen	9.159	204	2,2%	354	12	5,9%	192	2,1%	41	21,4%		
09472 Bayreuth	12.091	268	2,2%	355	6	2,2%	262	2,2%	55	21,0%		
09371 Amberg-Weizsach	12.809	281	2,2%	357	11	3,9%	270	2,1%	24	8,9%		
09673 Rhön-Grabfeld	9.851	215	2,2%	358	4	1,9%	211	2,1%	35	16,6%		
09773 Dillingen a.d.Donau	11.793	253	2,1%	361	25	9,9%	228	1,9%	31	13,6%		
09776 Lindau (Bodensee)	8.923	191	2,1%	362	7	3,7%	184	2,1%	42	22,8%		
09774 Günzburg	14.656	305	2,1%	364	32	10,5%	273	1,9%	44	16,1%		
09674 Haßberge	10.247	209	2,0%	365	3	1,4%	206	2,0%	39	18,9%		
09574 Nürnberger Land	18.017	361	2,0%	366	29	8,0%	332	1,8%	86	25,9%		
09184 München	33.439	665	2,0%	367	8	1,2%	657	2,0%	116	17,7%		
09678 Schweinfurt	13.637	269	2,0%	368	4	1,5%	265	1,9%	38	14,3%		
09181 Landsberg am Lech	13.082	258	2,0%	369	3	1,2%	255	1,9%	56	22,0%		
09272 Freyung-Grafenau	9.447	186	2,0%	370	3	1,6%	183	1,9%	37	20,2%		
09679 Würzburg	18.484	353	1,9%	371	8	2,3%	345	1,9%	68	19,7%		
09276 Regen	8.917	170	1,9%	372	3	1,8%	167	1,9%	36	21,6%		
09189 Traunstein	19.266	367	1,9%	373	12	3,3%	355	1,8%	58	16,3%		
09187 Rosenheim	28.963	530	1,8%	374	24	4,5%	506	1,7%	88	17,4%		
09185 Neuburg-Schrobenhausen	10.987	201	1,8%	375	3	1,5%	198	1,8%	54	27,3%		

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**

**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als <b>Arbeitslose</b> registriert (SGB II)	
	Ende 2011	September 2012	SGB II- Quote	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	eLb- Quote	Sep. 2012	Anteil		
	abs. - 1 -	abs. - 2 -	Sp.: 2/1 - 3 -	neg. - 4 -	abs. - 5 -	Sp.: 5/2 - 6 -	abs. - 7 -	Sp.: 7/1 - 8 -	abs. - 9 -	Sp.: 9/7 - 10 -		
09174 Dachau	16.048	285	1,8%	376	21	7,4%	264	1,6%	43	16,3%		
09375 Regensburg	21.421	380	1,8%	377	7	1,8%	373	1,7%	47	12,6%		
09571 Ansbach	22.445	384	1,7%	378	7	1,8%	377	1,7%	88	23,3%		
09576 Roth	14.625	249	1,7%	379	12	4,8%	237	1,6%	32	13,5%		
09172 Berchtesgadener Land	11.389	191	1,7%	380	11	5,8%	180	1,6%	10	5,6%		
09677 Main-Spessart	14.855	245	1,6%	381	17	6,9%	228	1,5%	45	19,7%		
09188 Starnberg	12.988	213	1,6%	382	21	9,9%	192	1,5%	43	22,4%		
09177 Erding	15.053	242	1,6%	384	32	13,2%	210	1,4%	28	13,3%		
09278 Straubing-Bogen	11.414	182	1,6%	385	2	1,1%	180	1,6%	37	20,6%		
09274 Landshut	17.713	280	1,6%	386	8	2,9%	272	1,5%	40	14,7%		
09572 Erlangen-Höchstädt	14.986	230	1,5%	387	18	7,8%	212	1,4%	27	12,7%		
09372 Cham	15.120	230	1,5%	388	9	3,9%	221	1,5%	23	10,4%		
09279 Dingolfing-Landau	11.237	170	1,5%	389	7	4,1%	163	1,5%	31	19,0%		
09771 Aichach-Friedberg	15.158	225	1,5%	390	7	3,1%	218	1,4%	54	24,8%		
09780 Oberallgäu	17.024	246	1,4%	391	31	12,6%	215	1,3%	60	27,9%		
09471 Bamberg	17.414	246	1,4%	392	6	2,4%	240	1,4%	50	20,8%		
09175 Ebersberg	14.245	199	1,4%	393	5	2,5%	194	1,4%	23	11,9%		
09182 Miesbach	10.226	139	1,4%	394	2	1,4%	137	1,3%	14	10,2%		
09373 Neumarkt i.d.OPf.	16.092	216	1,3%	395	5	2,3%	211	1,3%	5	2,4%		
09777 Ostallgäu	15.777	208	1,3%	396	5	2,4%	203	1,3%	30	14,8%		
09273 Kelheim	13.700	155	1,1%	397	3	1,9%	152	1,1%	45	29,6%		
09779 Donau-Ries	15.344	169	1,1%	398	8	4,7%	161	1,0%	35	21,7%		
09186 Pfaffenhofen a.d. Ilm	13.775	135	1,0%	399	3	2,2%	132	1,0%	18	13,6%		
09778 Unterallgäu	16.433	155	0,9%	400	9	5,8%	146	0,9%	20	13,7%		
09178 Freising	20.894	188	0,9%	401	6	3,2%	182	0,9%	23	12,6%		
09176 Eichstätt	15.828	119	0,8%	402	7	5,9%	112	0,7%	17	15,2%		
10041 Regionalverband Saarbrücken	37.503	4.968	13,2%	60	479	9,6%	4.489	12,0%	1.050	23,4%		
10043 Neunkirchen	14.794	1.502	10,2%	121	92	6,1%	1.410	9,5%	312	22,1%		
10044 Saarlouis	22.343	1.636	7,3%	193	164	10,0%	1.472	6,6%	655	44,5%		
10045 Saarpfalz-Kreis	16.207	1.014	6,3%	225	20	2,0%	994	6,1%	149	15,0%		
10042 Merzig-Wadern	11.466	605	5,3%	257	18	3,0%	587	5,1%	140	23,9%		
10046 St. Wendel	10.015	513	5,1%	261	6	1,2%	507	5,1%	6	1,2%		
<b>11000 Berlin, Stadt</b>	<b>365.536</b>	<b>72.697</b>	<b>19,9%</b>	<b>3</b>	<b>3.925</b>	<b>5,4%</b>	<b>68.772</b>	<b>18,8%</b>	<b>16.997</b>	<b>24,7%</b>		
12073 Uckermark	10.735	2.010	18,7%	4	94	4,7%	1.916	17,8%	557	29,1%		
12051 Brandenburg an der Havel, Stadt	6.438	1.175	18,3%	8	49	4,2%	1.126	17,5%	391	34,7%		
12053 Frankfurt (Oder), Stadt	6.053	1.043	17,2%	14	31	3,0%	1.012	16,7%	203	20,1%		
12070 Prignitz	6.942	1.174	16,9%	20	16	1,4%	1.158	16,7%	201	17,4%		
12068 Ostprignitz-Ruppin	8.718	1.367	15,7%	28	15	1,1%	1.352	15,5%	245	18,1%		
12066 Oberspreewald-Lausitz	9.714	1.488	15,3%	33	27	1,8%	1.461	15,0%	441	30,2%		
12052 Cottbus, Stadt	11.035	1.554	14,1%	46	22	1,4%	1.532	13,9%	506	33,0%		
12067 Oder-Spree	15.080	2.027	13,4%	55	14	0,7%	2.013	13,3%	437	21,7%		
12064 Märkisch-Oderland	15.715	2.039	13,0%	63	64	3,1%	1.975	12,6%	497	25,2%		
12062 Elbe-Elster	8.881	1.141	12,8%	66	48	4,2%	1.093	12,3%	350	32,0%		
12071 Spree-Neiße	9.766	1.249	12,8%	68	89	7,1%	1.160	11,9%	138	11,9%		
12060 Barnim	14.802	1.854	12,5%	74	42	2,3%	1.812	12,2%	556	30,7%		
12063 Havelland	14.098	1.600	11,3%	95	87	5,4%	1.513	10,7%	366	24,2%		
12072 Teltow-Fläming	14.464	1.565	10,8%	102	82	5,2%	1.483	10,3%	439	29,6%		
12065 Oberhavel	17.333	1.838	10,6%	106	126	6,9%	1.712	9,9%	305	17,8%		
12054 Potsdam, Stadt	15.653	1.643	10,5%	109	87	5,3%	1.556	9,9%	382	24,6%		

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**
**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25		Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)				davon (Spalte 2): nicht erwerbs- fähig (nEf 15-u25)		erwerbsfähig (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als Arbeitslose registriert (SGB II)		
	Ende 2011		September 2012		SGB II- Quote		Sep. 2012		Sep. 2012		Sep. 2012		
	abs.		abs.	Sp.: 2/1	Rang	abs.	Anteil von Lb	abs.	eLb- Quote	abs.	Sp.: 7/1	abs.	Sp.: 9/7
	- 1 -		- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -		
12061 Dahme-Spreewald	13.365		1.379	10,3%	113	75	5,4%	1.304	9,8%	251	19,2%		
12069 Potsdam-Mittelmark	17.167		1.110	6,5%	216	125	11,3%	985	5,7%	364	37,0%		
13004 Schwerin, Stadt	9.088		1.599	17,6%	11	18	1,1%	1.581	17,4%	361	22,8%		
13071 Mecklenburgische Seenplatte	23.365		3.666	15,7%	27	136	3,7%	3.530	15,1%	1.163	32,9%		
13075 Vorpommern-Greifswald	23.639		3.482	14,7%	39	112	3,2%	3.370	14,3%	944	28,0%		
13073 Vorpommern-Rügen	19.712		2.880	14,6%	40	47	1,6%	2.833	14,4%	776	27,4%		
13003 Rostock, Stadt	24.449		3.155	12,9%	65	78	2,5%	3.077	12,6%	791	25,7%		
13072 Landkreis Rostock	17.673		2.265	12,8%	67	30	1,3%	2.235	12,6%	621	27,8%		
13074 Nordwestmecklenburg	14.174		1.722	12,1%	79	52	3,0%	1.670	11,8%	440	26,3%		
13076 Ludwigslust-Parchim	18.699		2.116	11,3%	96	58	2,7%	2.058	11,0%	587	28,5%		
14626 Görlitz	22.130		3.430	15,5%	32	81	2,4%	3.349	15,1%	629	18,8%		
<b>14713 Leipzig, Stadt</b>	<b>55.905</b>		<b>8.046</b>	<b>14,4%</b>	<b>42</b>	<b>148</b>	<b>1,8%</b>	<b>7.898</b>	<b>14,1%</b>	<b>2.275</b>	<b>28,8%</b>		
14730 Nordsachsen	17.047		2.341	13,7%	48	70	3,0%	2.271	13,3%	573	25,2%		
14729 Leipzig	21.257		2.747	12,9%	64	210	7,6%	2.537	11,9%	767	30,2%		
14511 Chemnitz, Stadt	21.770		2.735	12,6%	72	108	3,9%	2.627	12,1%	776	29,5%		
14627 Meißen	19.700		2.303	11,7%	87	135	5,9%	2.168	11,0%	480	22,1%		
14628 Sächs. Schweiz-Osterzgebirge	20.182		2.260	11,2%	97	51	2,3%	2.209	10,9%	578	26,2%		
14625 Bautzen	25.510		2.832	11,1%	99	409	14,4%	2.423	9,5%	611	25,2%		
14521 Erzgebirgskreis	29.129		2.963	10,2%	120	81	2,7%	2.882	9,9%	718	24,9%		
14523 Vogtlandkreis	19.128		1.939	10,1%	123	18	0,9%	1.921	10,0%	444	23,1%		
14522 Mittelsachsen	26.949		2.678	9,9%	127	69	2,6%	2.609	9,7%	667	25,6%		
14524 Zwickau	28.055		2.761	9,8%	131	63	2,3%	2.698	9,6%	662	24,5%		
<b>14612 Dresden, Stadt</b>	<b>60.901</b>		<b>5.808</b>	<b>9,5%</b>	<b>142</b>	<b>139</b>	<b>2,4%</b>	<b>5.669</b>	<b>9,3%</b>	<b>1.429</b>	<b>25,2%</b>		
15089 Salzlandkreis	17.615		3.293	18,7%	5	66	2,0%	3.227	18,3%	310	9,6%		
15090 Stendal	11.060		1.937	17,5%	12	35	1,8%	1.902	17,2%	385	20,2%		
15087 Mansfeld-Südharz	11.603		1.993	17,2%	16	37	1,9%	1.956	16,9%	515	26,3%		
15001 Dessau-Roßlau, Stadt	6.962		1.190	17,1%	17	21	1,8%	1.169	16,8%	310	26,5%		
15082 Anhalt-Bitterfeld	15.041		2.565	17,1%	18	325	12,7%	2.240	14,9%	736	32,9%		
15084 Burgenlandkreis	15.393		2.613	17,0%	19	78	3,0%	2.535	16,5%	867	34,2%		
15088 Saalekreis	16.369		2.368	14,5%	41	13	0,5%	2.355	14,4%	559	23,7%		
15002 Halle (Saale), Stadt	27.035		3.877	14,3%	43	58	1,5%	3.819	14,1%	866	22,7%		
15003 Magdeburg, Stadt	26.254		3.728	14,2%	45	79	2,1%	3.649	13,9%	974	26,7%		
15091 Wittenberg	11.003		1.502	13,7%	49	43	2,9%	1.459	13,3%	365	25,0%		
15086 Jerichower Land	7.938		1.067	13,4%	54	24	2,2%	1.043	13,1%	184	17,6%		
15085 Harz	19.240		2.567	13,3%	57	85	3,3%	2.482	12,9%	446	18,0%		
15081 Altmarkkreis Salzwedel	8.046		984	12,2%	78	65	6,6%	919	11,4%	290	31,6%		
15083 Börde	14.909		1.661	11,1%	98	20	1,2%	1.641	11,0%	395	24,1%		
16052 Gera, Stadt	8.150		1.348	16,5%	23	21	1,6%	1.327	16,3%	288	21,7%		
16077 Altenburger Land	7.454		1.098	14,7%	38	17	1,5%	1.081	14,5%	254	23,5%		
16056 Eisenach, Stadt	3.508		485	13,8%	47	14	2,9%	471	13,4%	97	20,6%		
16051 Erfurt, Stadt	22.278		3.000	13,5%	51	65	2,2%	2.935	13,2%	468	15,9%		
16065 Kyffhäuserkreis	6.690		900	13,5%	52	20	2,2%	880	13,2%	159	18,1%		
16064 Unstrut-Hainich-Kreis	9.702		1.292	13,3%	58	37	2,9%	1.255	12,9%	320	25,5%		
16062 Nordhausen	8.400		1.090	13,0%	62	35	3,2%	1.055	12,6%	229	21,7%		
16067 Gotha	11.644		1.285	11,0%	100	37	2,9%	1.248	10,7%	270	21,6%		
16073 Saalfeld-Rudolstadt	9.180		939	10,2%	116	29	3,1%	910	9,9%	237	26,0%		
16071 Weimarer Land	6.964		711	10,2%	118	19	2,7%	692	9,9%	109	15,8%		
16055 Weimar, Stadt	7.168		699	9,8%	134	71	10,2%	628	8,8%	91	14,5%		
16068 Sömmerda	6.066		583	9,6%	138	12	2,1%	571	9,4%	122	21,4%		

**Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos**  
**September 2012** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

ausgewählte Kreise und kreisfreie Städte	Bevölkerung 15 bis u25  Ende 2011	Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre in SGB II-BG insgesamt (Lb)			davon (Spalte 2): <b>nicht erwerbs- fähig</b> (nEf 15-u25)		<b>erwerbsfähig</b> (eLb 15-u25)		darunter (Spalte 6): als <b>Arbeitslose</b> registriert (SGB II)	
		September 2012	<b>SGB II- Quote</b>	Rang	Sep. 2012	Anteil von Lb	Sep. 2012	<b>eLb- Quote</b>	Sep. 2012	Anteil
	- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -
16070 Ilm-Kreis	10.430	1.002	9,6%	139	22	2,2%	980	9,4%	196	20,0%
16076 Greiz	8.035	742	9,2%	149	68	9,2%	674	8,4%	136	20,2%
16054 Suhl, Stadt	2.964	271	9,1%	151	15	5,5%	256	8,6%	77	30,1%
16074 Saale-Holzland-Kreis	7.125	597	8,4%	170	6	1,0%	591	8,3%	151	25,5%
16075 Saale-Orla-Kreis	7.166	554	7,7%	182	22	4,0%	532	7,4%	156	29,3%
16066 Schmalkalden-Meiningen	11.083	741	6,7%	209	13	1,8%	728	6,6%	160	22,0%
16072 Sonneberg	4.716	299	6,3%	221	3	1,0%	296	6,3%	55	18,6%
16061 Eichsfeld	9.829	566	5,8%	240	66	11,7%	500	5,1%	168	33,6%
16063 Wartburgkreis	11.025	628	5,7%	243	21	3,3%	607	5,5%	132	21,7%
16069 Hildburghausen	5.651	314	5,6%	247	3	1,0%	311	5,5%	53	17,0%
16053 Jena, Stadt	13.617	753	5,5%	249	14	1,9%	739	5,4%	147	19,9%
Maxiumum			<b>21,8%</b>			21,9%		21,3%		44,5%
Minimum			<b>0,8%</b>			0,0%		0,7%		0,0%

Quellen: Statistik der Bundesagentur für Arbeit; Statistische Landesämter und Statistisches Bundesamt (Bevölkerung); eigene Berechnungen (BIAJ)