

An **Interessierte**

Von **Paul M. Schröder (Verfasser)**
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de
Seiten **19 (5 Text- und 14 Tabellenseiten)**
Datum **11. März 2014 (...sgb2-mittelausschoepfung-egl-vk-2013.pdf)**

Hinweis: Weitere BIAJ-Veröffentlichungen zum Thema finden Sie unter biaj.de mit der Suchfunktion: „Finanzierung (SGB II)“

BIAJ-Materialien

Mittelausschöpfung Jobcenter gE 2013: „Eingliederungsleistungen“ und „Verwaltungskosten“

Von den 304 Jobcentern gE („gemeinsame Einrichtungen“) wurden im Haushaltsjahr 2013 insgesamt lediglich **72,2 Millionen Euro (1,3 Prozent) weniger Bundesmittel** für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ und den Bundesanteil an deren „Gesamtverwaltungskosten“ ausgegeben **als ihnen für Ausgaben in 2013 zugeteilt** worden waren. (vgl. Spalten 13 und 14 in der Tabelle auf Seite 6) Allein auf die 12 Berliner Jobcenter entfielen 17,9 Millionen Euro dieser Minderausgaben (Ist-Ausgaben geringer als Haushaltssoll), **darunter 9,2 Millionen Euro in Neukölln** (vgl. ebenda auf Seite 18) – eine erneute „schöne Vorlage“ aus dem Berliner „Problembereich“ Neukölln für die große Koalition, die mit ihrem Koalitionsvertrag den „Problemdruckindikator als Verteilungsmaßstab“ für die Verteilung der Mittel für die „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ auf den Prüfstand gestellt hat. (Seite 65)

Im **Koalitionsvertrag** zwischen CDU, CSU und SPD heißt es zu den 2013 im Vergleich zu den Vorjahren erheblich reduzierten Minderausgaben: „Zur Verstetigung von Förderleistungen wollen wir die wirksame Übertragbarkeit von Haushaltsmitteln von einem Haushaltsjahr ins Nächste in der Grundsicherung verbessern.“ (Seite 65) Ein Blick in die **Spalte 13 der Tabelle auf Seite 6 bis 19** zeigt: **Bei nur wenigen Jobcentern** (hier immer nur die Jobcenter gE) würde die „wirksame Übertragbarkeit“ (auf Jobcenter-ebene) zu einer **verbesserten Mittelausstattung** des sogenannten „Gesamtbudgets“ in 2014 führen.

Und ein **Vergleich der Minderausgaben** (und in ganz seltenen Fällen auch Mehrausgaben) **im Rahmen des „Gesamtbudgets“** (gemäß § 46 Abs. 1 Satz 5 SGB II) (Spalte 13) **mit den Minderausgaben bei den „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ einerseits** (Spalte 5) **und den Mehrausgaben für den Bundesanteil (84,8 Prozent) an den „Gesamtverwaltungskosten“ der Jobcenter andererseits** (Spalte 9) zeigt: **Ohne eine deutliche Erhöhung der Bundesmittel ist eine „Verstetigung von Förderleistungen“ offensichtlich nicht zu erreichen.** Wie heißt es dazu so schön unklar im Koalitionsvertrag: „Der Mitteleinsatz für die Eingliederung Arbeitsuchender wird um 1,4 Milliarden Euro angehoben.“ (Seite 89) Mehr Klarheit könnte der neue Entwurf des Bundeshaushalts 2014 schaffen. Dieser lag bei Redaktionsschluss noch nicht vor. ■

Den 304 Jobcentern gE (hier immer ohne die 106 Jobcenter zugelassener kommunaler Träger) hatte der Bund in 2013 für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ insgesamt 2,511 Milliarden Euro (Spalte 3 in der Tabelle auf Seite 6) und für den Bundesanteil (84,8 Prozent) an den „Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende“ insgesamt 2,845 Milliarden Euro (Spalte 7) zugeteilt, ein sogenanntes „Gesamtbudget“ von insgesamt 5,356 Milliarden Euro. (Spalte 11) >>>

Erinnerung: Vor etwa 10 Jahren, am 13. Februar 2004, wurde vom Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) in einem Papier „Zur Festlegung der Höhe der Eingliederungsleistungen für Bezieher von Leistungen nach dem SGB II und der hierfür notwendigen Personal- und Verwaltungsaufwendungen für das Jahr 2005“ folgender „Gesamtaufwand“ für „Eingliederungsleistungen“ und „Personal und Verwaltung“ genannt: für „**A Eingliederungsleistungen**“ „1.971 € pro erwerbsfähigem Erwachsenen“ und für „**B Personal und Verwaltung**“ „1.007 € pro erwerbsfähigem Erwachsenen“.

Für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ (EGL) wurden von den 304 Jobcentern gE in 2013 insgesamt **387,8 Millionen Euro (15,4 Prozent) weniger** ausgegeben (Spalten 5 und 6) als für diesen Zweck zugeteilt (Spalte 3). Für den **Bundesanteil (84,8 Prozent) an den „Gesamtverwaltungs-kosten“** (gemäß Verwaltungskostenfeststellungsverordnung – VKFV) (VK84,8) wurden von den Jobcentern gE insgesamt **315,5 Millionen Euro (11,1 Prozent) mehr** ausgegeben (Spalten 9 und 10) als für diesen Zweck zugeteilt (Spalte 7). Aus diesen Minder- und Mehrausgaben bei den beiden Teilbudgets ergeben sich die oben genannten **Minderausgaben** in Höhe von insgesamt **72,2 Millionen Euro (1,3 Prozent)** beim sogenannten „Gesamtbudget“ (Bundesmittel: § 46 Abs. 1 Satz 5 SGB II). (Spalten 13 und 14; Rundungsdifferenz 0,1 Millionen Euro)

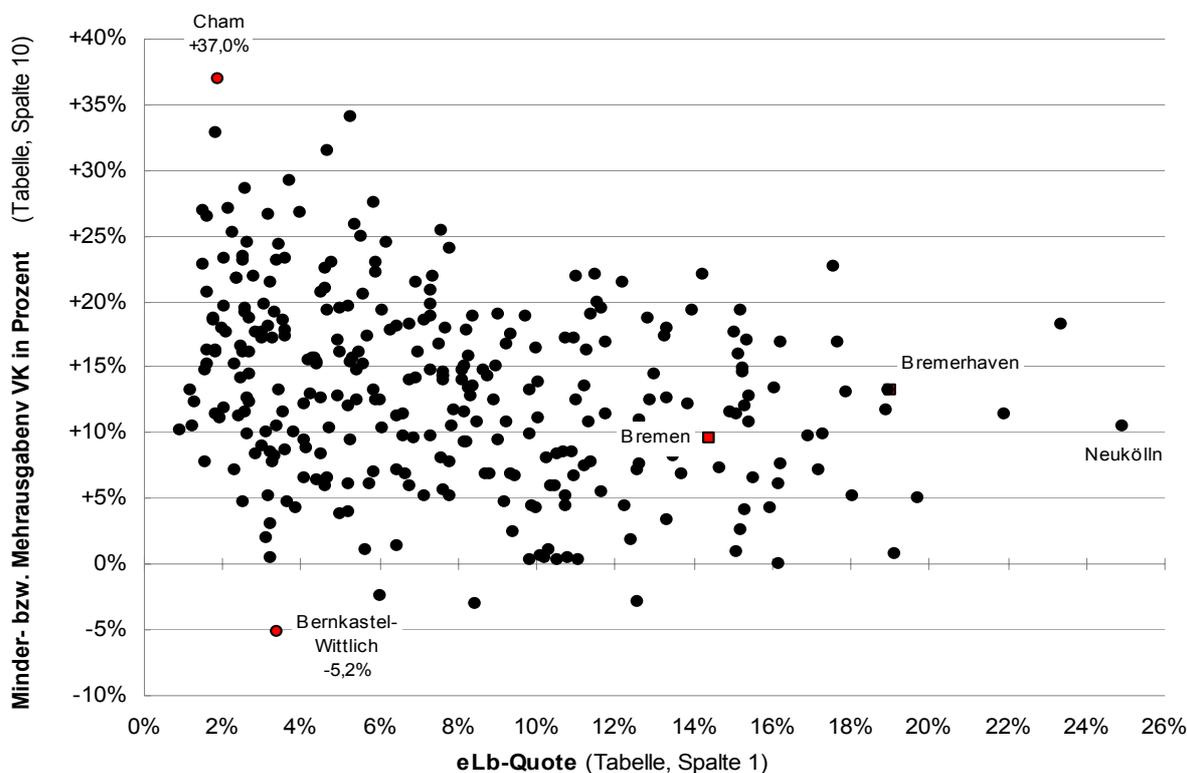
Der Tabelle auf den Seiten 6 bis 19 ist zu entnehmen, wie sich dies bei den **einzelnen Jobcentern gE** im Haushaltsjahr 2013 darstellte.

Die **Minder- bzw. Mehrausgaben** im Vergleich zu den zugeteilten Mitteln für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ (in Prozent) reichen von **-66,1 Prozent** (Minderausgaben) beim (kleinen) Jobcenter Cham (Bayern) bis **+2,9 Prozent** (Mehrausgaben) beim Jobcenter Trier. (Spalte 6)

Die **Mehr- bzw. Minderausgaben** im Vergleich zu den zugeteilten Mitteln für den Bundesanteil an den „Gesamtverwaltungs-kosten“ (in Prozent) reichen von **+37,0 Prozent** (Mehrausgaben) beim (kleinen) Jobcenter Cham (Bayern, Oberpfalz) bis **-5,2 Prozent** (Minderausgaben) beim Jobcenter Bernkastel-Wittlich (Rheinland-Pfalz). (Spalte 10) Die Punktwolke in **Abbildung 1** gibt einen Überblick, wie sich die relativen Mehr- bzw. Minderausgaben (Spalte 10) in Relation zur jahresdurchschnittlichen eLb-Quote (erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Jahresdurchschnitt 2013 im Verhältnis zur Bevölkerung im Alter von 15 bis unter 65 Jahren Ende 2012: Spalte 2) darstellt.

Fortsetzung auf Seite 3 von 19

Minder- bzw. Mehrausgaben im Vergleich zu den zugeteilten Mitteln für die "Verwaltungskosten" der Jobcenter (gE) in Prozent in Relation zur jahresdurchschnittlichen eLb-Quote des jeweiligen Jobcenters (gE) Abb. 1

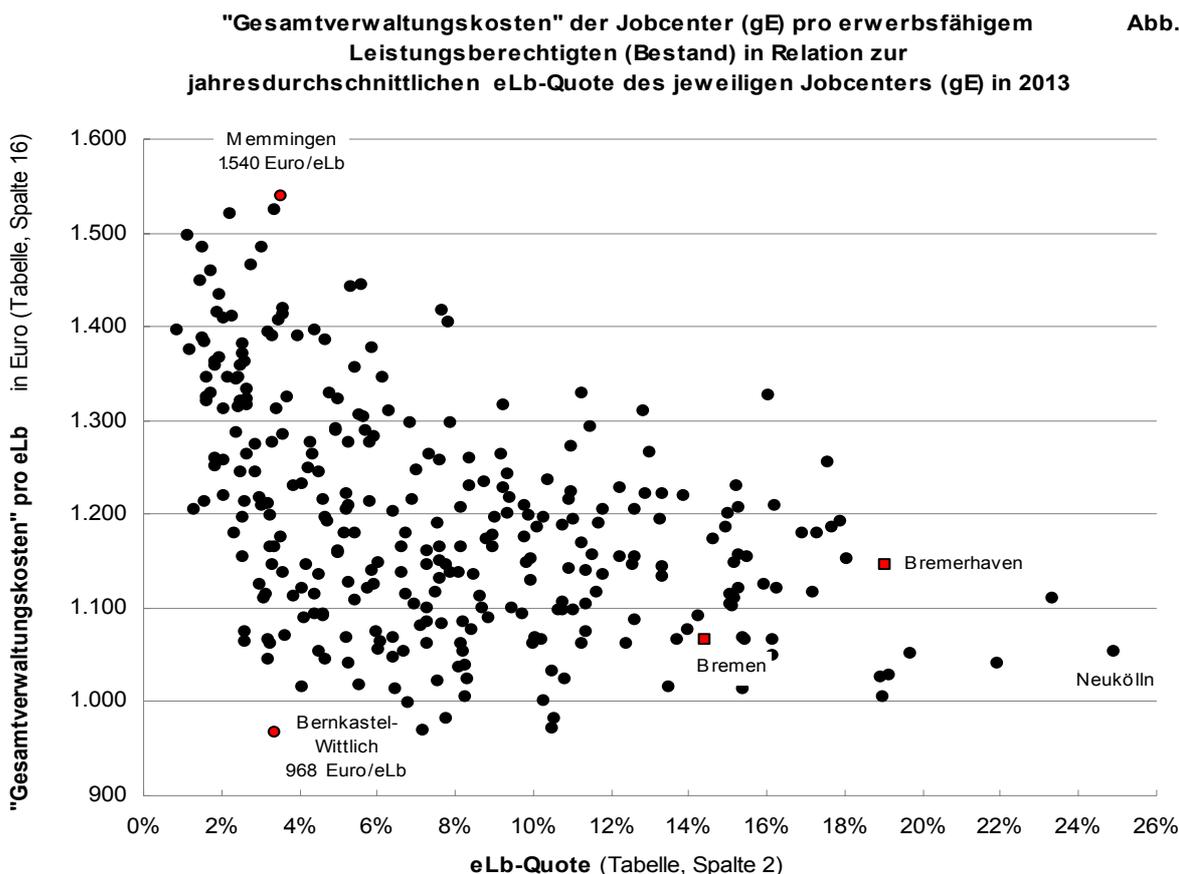


Quellen: siehe Tabelle, Seite 17 (BIAJ.de)

Information des Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) vom 11. März 2014

Die „**Gesamtverwaltungskosten**“ (VK100) der 304 Jobcenter gE, rechnerisch ermittelt aus dem Bundesanteil an den „Gesamtverwaltungskosten“ (VK84,8) in Spalte 8, betragen 2013 insgesamt 3,727 Milliarden Euro bzw. **1.129 Euro pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten** im jahresdurchschnittlichen Bestand. (Spalten 15 und 16)

Auf Jobcenterebene (gE) reichten diese Ausgaben von 968 Euro in Bernkastel-Wittlich bis 1.540 Euro in der Stadt Memmingen (Bayern). Die Punktwolke in **Abbildung 2** gibt einen Überblick über die „Gesamtverwaltungskosten“ pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten in 2013 in Relation zur jahresdurchschnittlichen eLb-Quote.



Die Punktwolken in den **Abbildungen 3a bis c** auf den beiden folgenden Seiten geben einen Überblick über die „Gesamtverwaltungskosten“ pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten in 2013 in Relation zur Größe der Jobcenter, gemessen am Jahresdurchschnittbestand erwerbsfähiger Leistungsberechtigter.

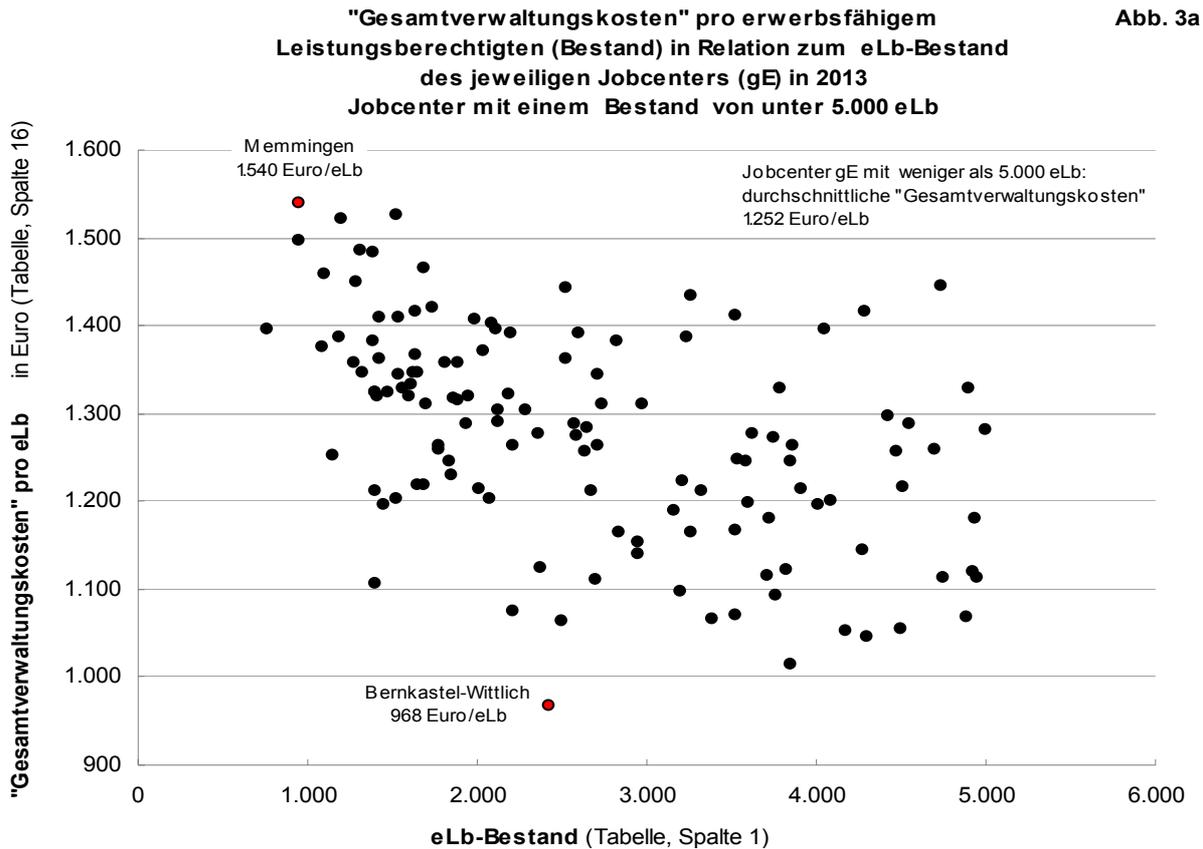
Abbildung 3a umfasst die 129 Jobcenter gE mit durchschnittlich **weniger als 5.000 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten** im Bestand (2013). Die „Gesamtverwaltungskosten“ reichten dort in 2013 von 968 Euro in Bernkastel-Wittlich bis 1.540 Euro in der Stadt Memmingen und betragen **durchschnittlich 1.252 Euro** pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten.

Abbildung 3b umfasst die 130 Jobcenter gE mit durchschnittlich **5.000 bis 20.000 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten** im Bestand (2013). Die „Gesamtverwaltungskosten“ reichten dort in 2013 von 969 Euro in der Stadt Mainz bis 1.376 Euro in Gifhorn (Niedersachsen) und betragen **durchschnittlich 1.141 Euro** pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten.

Abbildung 3c umfasst die 45 Jobcenter gE mit durchschnittlich **mehr als 20.000 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten** im Bestand (2013). Die „Gesamtverwaltungskosten“ reichten dort in 2013 von

972 Euro in der Unna (Nordrhein-Westfalen) bis 1.237 Euro in Zwickau (Sachsen) und betragen **durchschnittlich 1.094 Euro** pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten.

Aussagen über die Qualität der Arbeit der Jobcenter sind hiermit nicht verbunden. Weitgehend unbekannt ist zudem, wie sich die „Gesamtverwaltungskosten“ in den einzelnen Jobcentern zusammensetzen. Denn anders als die Ausgaben für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ (Spalte 4) werden die Ausgaben für die „Gesamtverwaltungskosten“ (Spalte 15) nicht differenziert veröffentlicht. Die Geschäftspläne, Wirtschaftspläne, Stellenpläne, Jahresabschlüsse, Haushaltsrechnungen u.ä. der Jobcenter gE sind bisher nicht Gegenstand einer transparenten Berichterstattung.



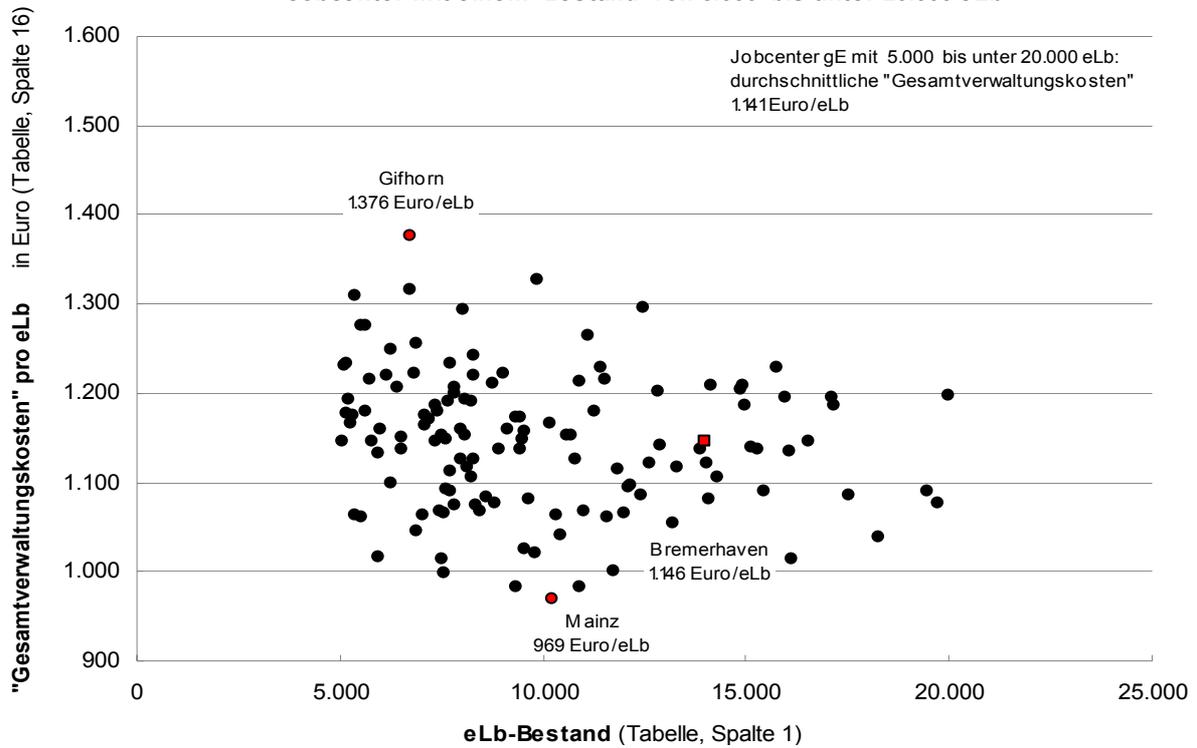
Quellen: siehe Tabelle, Seite 17 (BIAJ.de)

Abbildungen 3b und 3c auf Seite 5

Tabelle auf Seite 6 bis 18

"Gesamtverwaltungskosten" pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten (Bestand) in Relation zum eLb-Bestand des jeweiligen Jobcenters (gE) in 2013
Jobcenter mit einem Bestand von 5.000 bis unter 20.000 eLb

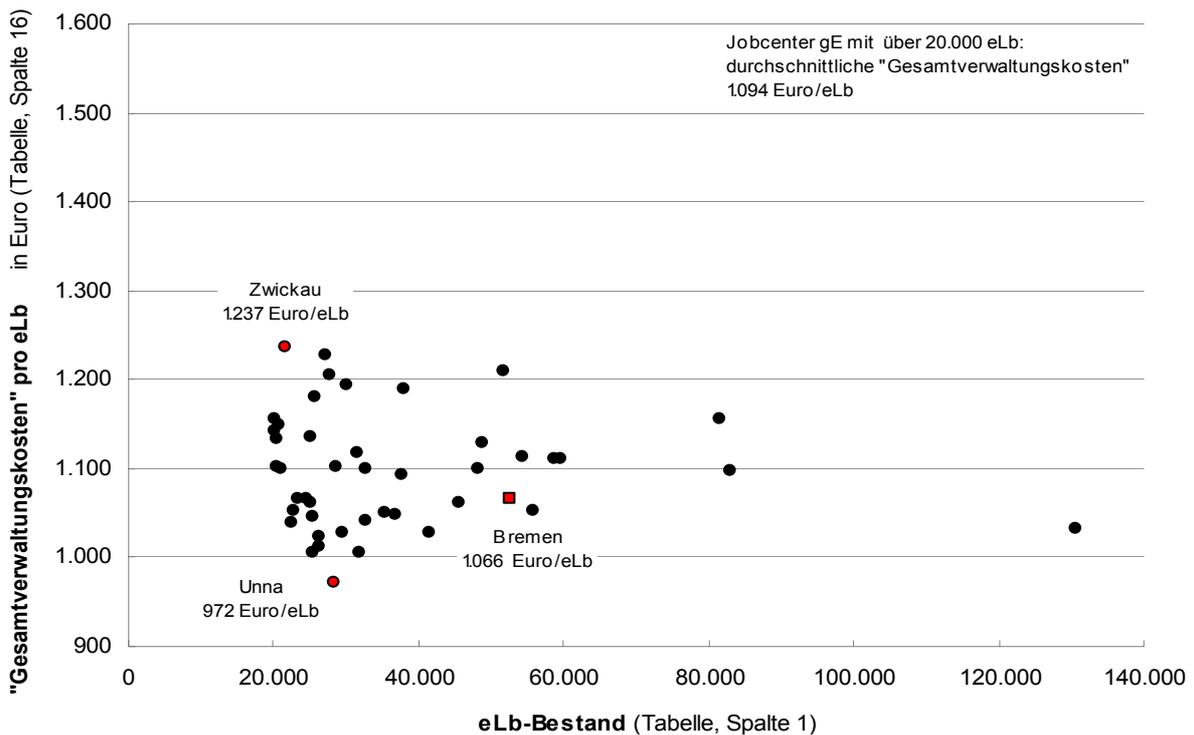
Abb. 3b



Quellen: siehe Tabelle, Seite 17 (BIAJ.de)

"Gesamtverwaltungskosten" pro erwerbsfähigem Leistungsberechtigten (Bestand) in Relation zum eLb-Bestand des jeweiligen Jobcenters (gE) in 2013
Jobcenter mit einem Bestand von über 20.000 eLb

Abb. 3c



Quellen: siehe Tabelle, Seite 17 (BIAJ.de)

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|--------------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.3 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.7 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v.Sp.11 |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| Jobcenter gE ohne Jobcenter zKT (5) | 3.301.793 | 8,4% | 2.511,2 | 2.123,5 | -387,8 | -15,4% | 2.844,9 | 3.160,4 | +315,5 | +11,1% | 5.356,1 | 5.283,9 | -72,2 | -1,3% | 3.726,9 | 1.129 |
| (Teil-)Bundesländer (Jobcenter gE ohne die Jobcenter zKT) (6) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SH Schleswig-Holstein (ohne zKT) (6) | 140.168 | 8,7% | 102,7 | 89,9 | -12,8 | -12,4% | 117,4 | 128,8 | +11,4 | +9,7% | 220,1 | 218,7 | -1,4 | -0,6% | 151,9 | 1.084 |
| HH Hamburg (6) | 130.707 | 10,5% | 96,8 | 96,4 | -0,4 | -0,4% | 114,0 | 114,3 | +0,4 | +0,3% | 210,8 | 210,7 | -0,1 | -0,0% | 134,8 | 1.032 |
| NI Niedersachsen (ohne zKT) (6) | 300.897 | 8,9% | 216,7 | 178,7 | -38,0 | -17,5% | 255,5 | 287,6 | +32,1 | +12,5% | 472,2 | 466,3 | -5,9 | -1,3% | 339,2 | 1.127 |
| HB Bremen (6) | 66.572 | 15,2% | 55,0 | 48,8 | -6,2 | -11,3% | 55,3 | 61,1 | +5,8 | +10,4% | 110,4 | 109,9 | -0,4 | -0,4% | 72,1 | 1.083 |
| NW Nordrhein-Westfalen (ohne zKT) (6) | 791.162 | 9,9% | 591,8 | 485,6 | -106,2 | -18,0% | 631,2 | 726,2 | +95,0 | +15,0% | 1.223,1 | 1.211,9 | -11,2 | -0,9% | 856,4 | 1.082 |
| HE Hessen (ohne zKT) (6) | 128.804 | 7,8% | 87,5 | 68,3 | -19,2 | -21,9% | 107,3 | 122,2 | +14,9 | +13,8% | 194,8 | 190,5 | -4,3 | -2,2% | 144,1 | 1.118 |
| RP Rheinland-Pfalz (ohne zKT) (6) | 134.859 | 6,1% | 88,4 | 69,0 | -19,4 | -21,9% | 111,7 | 127,8 | +16,1 | +14,4% | 200,0 | 196,8 | -3,2 | -1,6% | 150,7 | 1.117 |
| BW Baden-Württemberg (ohne zKT) (6) | 216.525 | 4,2% | 133,9 | 106,1 | -27,8 | -20,8% | 190,2 | 212,4 | +22,2 | +11,7% | 324,1 | 318,5 | -5,6 | -1,7% | 250,5 | 1.157 |
| BY Bayern (ohne zKT) (6) | 272.687 | 3,6% | 172,0 | 131,3 | -40,7 | -23,6% | 252,6 | 289,5 | +36,9 | +14,6% | 424,6 | 420,9 | -3,7 | -0,9% | 341,4 | 1.252 |
| SL Saarland (ohne zKT) (6) | 37.992 | 10,0% | 27,9 | 20,7 | -7,2 | -25,9% | 32,4 | 39,2 | +6,8 | +21,1% | 60,3 | 59,9 | -0,4 | -0,6% | 46,3 | 1.217 |
| BE Berlin (6) | 418.195 | 17,2% | 384,0 | 335,5 | -48,5 | -12,6% | 356,4 | 387,0 | +30,6 | +8,6% | 740,5 | 722,5 | -17,9 | -2,4% | 456,3 | 1.091 |
| BB Brandenburg (ohne zKT) (6) | 110.554 | 12,1% | 89,8 | 76,3 | -13,5 | -15,1% | 101,5 | 110,4 | +9,0 | +8,8% | 191,3 | 186,7 | -4,6 | -2,4% | 130,2 | 1.178 |
| MV Mecklenburg-Vorpommern (ohne zKT) (6) | 117.582 | 13,4% | 101,2 | 87,2 | -14,0 | -13,8% | 109,2 | 119,9 | +10,7 | +9,8% | 210,4 | 207,1 | -3,3 | -1,6% | 141,4 | 1.203 |
| SN Sachsen (ohne zKT) (6) | 201.503 | 11,8% | 167,5 | 154,6 | -12,9 | -7,7% | 192,2 | 199,4 | +7,2 | +3,8% | 359,7 | 354,0 | -5,7 | -1,6% | 235,2 | 1.167 |
| ST Sachsen-Anhalt (ohne zKT) (6) | 116.871 | 14,8% | 102,1 | 92,6 | -9,5 | -9,3% | 105,9 | 113,4 | +7,5 | +7,1% | 208,0 | 206,0 | -2,0 | -0,9% | 133,7 | 1.144 |
| TH Thüringen (ohne zKT) (6) | 116.717 | 10,1% | 93,8 | 82,1 | -11,7 | -12,4% | 112,1 | 121,1 | +9,0 | +8,0% | 205,9 | 203,2 | -2,7 | -1,3% | 142,8 | 1.223 |

Fußnoten: siehe Seite 18

304 Jobcenter gE ("gemeinsame Einrichtungen") ohne die 106 Jobcenter zKT (zugelassene kommunale Träger)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|-------|------|------|------|--------|------|------|------|--------|------|------|------|-------|------|-------|
| MV gE JC Vorpommern-Greifswald Nord | 17.158 | 14,9% | 14,9 | 12,6 | -2,3 | -15,3% | 15,5 | 17,2 | +1,8 | +11,5% | 30,4 | 29,9 | -0,5 | -1,7% | 20,3 | 1.185 |
| MV gE JC Vorpommern-Greifswald Süd | 8.236 | 17,9% | 7,9 | 6,9 | -1,0 | -12,5% | 7,4 | 8,3 | +1,0 | +13,1% | 15,3 | 15,2 | -0,0 | -0,1% | 9,8 | 1.192 |
| MV gE JC Neubrandenburg, Stadt | 7.420 | 17,3% | 6,6 | 5,8 | -0,8 | -12,4% | 6,8 | 7,4 | +0,7 | +9,9% | 13,3 | 13,2 | -0,1 | -1,1% | 8,8 | 1.180 |
| MV gE JC Demmin | 7.380 | 17,7% | 6,5 | 5,0 | -1,6 | -23,7% | 6,3 | 7,4 | +1,1 | +17,0% | 12,9 | 12,4 | -0,5 | -3,7% | 8,8 | 1.187 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|----------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.15/ Sp.1 |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| MV gE JC Müritz | 5.373 | 12,9% | 4,8 | 3,6 | -1,2 | -24,5% | 5,0 | 6,0 | +0,9 | +18,7% | 9,8 | 9,6 | -0,2 | -2,3% | 7,0 | 1.310 |
| MV gE JC Rostock, Hansestadt | 20.672 | 15,2% | 17,8 | 16,8 | -1,0 | -5,4% | 19,6 | 20,1 | +0,5 | +2,7% | 37,4 | 36,9 | -0,4 | -1,2% | 23,7 | 1.148 |
| MV gE JC Bad Doberan | 6.401 | 8,2% | 4,8 | 3,9 | -0,8 | -17,3% | 6,0 | 6,5 | +0,6 | +9,4% | 10,7 | 10,5 | -0,3 | -2,4% | 7,7 | 1.207 |
| MV gE JC Güstrow | 9.346 | 14,6% | 8,1 | 7,2 | -0,9 | -11,2% | 8,7 | 9,3 | +0,6 | +7,3% | 16,8 | 16,5 | -0,3 | -1,7% | 11,0 | 1.173 |
| MV gE JC Schwerin, Landeshauptstadt | 9.881 | 16,1% | 9,3 | 7,7 | -1,6 | -17,7% | 9,8 | 11,1 | +1,3 | +13,5% | 19,1 | 18,8 | -0,3 | -1,7% | 13,1 | 1.328 |
| MV gE JC Nordwestmecklenburg | 11.556 | 10,9% | 9,5 | 8,1 | -1,3 | -14,1% | 11,0 | 11,9 | +0,9 | +8,5% | 20,4 | 20,0 | -0,4 | -2,0% | 14,0 | 1.216 |
| MV gE JC Ludwigslust-Parchim | 14.159 | 9,8% | 11,1 | 9,6 | -1,5 | -13,4% | 13,2 | 14,5 | +1,3 | +9,9% | 24,3 | 24,1 | -0,2 | -0,7% | 17,1 | 1.209 |
| BB gE JC Cottbus, Stadt | 10.581 | 15,5% | 9,1 | 7,9 | -1,2 | -12,8% | 9,7 | 10,4 | +0,6 | +6,6% | 18,8 | 18,3 | -0,5 | -2,8% | 12,2 | 1.154 |
| BB gE JC Elbe-Elster | 9.006 | 12,9% | 7,5 | 6,5 | -1,0 | -13,9% | 8,3 | 9,3 | +1,0 | +12,5% | 15,8 | 15,8 | -0,0 | -0,0% | 11,0 | 1.222 |
| BB gE JC Oberspreewald-Lausitz | 11.443 | 15,2% | 10,0 | 8,1 | -1,9 | -18,8% | 10,4 | 11,9 | +1,5 | +14,9% | 20,4 | 20,1 | -0,3 | -1,7% | 14,1 | 1.229 |
| BB gE JC Dahme-Spreewald | 8.845 | 8,4% | 6,3 | 6,2 | -0,1 | -1,6% | 8,3 | 8,1 | -0,2 | -3,0% | 14,6 | 14,3 | -0,4 | -2,4% | 9,5 | 1.077 |
| BB gE JC Barnim | 12.868 | 10,9% | 10,0 | 8,1 | -1,9 | -18,6% | 11,7 | 12,4 | +0,8 | +6,8% | 21,7 | 20,6 | -1,1 | -4,9% | 14,7 | 1.141 |
| BB gE JC Frankfurt (Oder), Stadt | 6.911 | 17,6% | 5,8 | 4,3 | -1,5 | -26,1% | 6,0 | 7,4 | +1,4 | +22,7% | 11,8 | 11,7 | -0,2 | -1,4% | 8,7 | 1.256 |
| BB gE JC Märkisch-Oderland | 14.862 | 11,8% | 11,8 | 10,0 | -1,8 | -14,9% | 13,6 | 15,2 | +1,6 | +11,4% | 25,4 | 25,2 | -0,2 | -0,8% | 17,9 | 1.205 |
| BB gE JC Prignitz | 7.841 | 15,3% | 7,0 | 5,7 | -1,2 | -17,6% | 7,2 | 8,0 | +0,9 | +12,0% | 14,1 | 13,8 | -0,4 | -2,6% | 9,5 | 1.206 |
| BB gE JC Brandenburg an der Havel, Stadt | 8.071 | 18,1% | 7,6 | 6,9 | -0,7 | -9,2% | 7,5 | 7,9 | +0,4 | +5,2% | 15,1 | 14,7 | -0,3 | -2,0% | 9,3 | 1.153 |
| BB gE JC Potsdam, Stadt | 10.673 | 10,0% | 8,0 | 6,4 | -1,6 | -19,5% | 10,0 | 10,4 | +0,4 | +4,2% | 18,0 | 16,8 | -1,1 | -6,3% | 12,3 | 1.153 |
| BB gE JC Teltow-Fläming | 9.453 | 8,8% | 6,8 | 6,1 | -0,7 | -10,4% | 8,8 | 9,4 | +0,6 | +6,8% | 15,6 | 15,5 | -0,1 | -0,7% | 11,1 | 1.173 |
| ST gE JC Dessau-Roßlau | 8.301 | 16,0% | 7,3 | 6,9 | -0,3 | -4,6% | 7,6 | 7,9 | +0,3 | +4,2% | 14,9 | 14,8 | -0,0 | -0,1% | 9,3 | 1.125 |
| ST gE JC Wittenberg | 11.102 | 13,0% | 9,6 | 7,7 | -1,8 | -19,3% | 10,4 | 11,9 | +1,5 | +14,4% | 20,0 | 19,6 | -0,3 | -1,7% | 14,0 | 1.265 |
| ST gE JC Halle (Saale), Stadt | 25.743 | 16,9% | 22,9 | 20,0 | -2,9 | -12,8% | 23,5 | 25,7 | +2,3 | +9,7% | 46,4 | 45,7 | -0,7 | -1,4% | 30,4 | 1.179 |
| ST gE JC Magdeburg, Landeshauptstadt | 24.611 | 16,2% | 21,9 | 21,7 | -0,2 | -0,9% | 22,3 | 22,3 | -0,0 | -0,0% | 44,2 | 44,0 | -0,2 | -0,4% | 26,3 | 1.067 |
| ST gE JC Jerichower Land | 7.524 | 12,2% | 6,2 | 5,9 | -0,3 | -5,5% | 7,0 | 7,4 | +0,3 | +4,4% | 13,3 | 13,2 | -0,0 | -0,2% | 8,7 | 1.154 |
| ST gE JC Börde | 12.012 | 10,2% | 9,0 | 8,6 | -0,5 | -5,3% | 10,8 | 10,9 | +0,1 | +0,5% | 19,8 | 19,4 | -0,4 | -2,1% | 12,8 | 1.066 |
| ST gE JC Mansfeld-Südharz | 14.946 | 16,2% | 13,3 | 10,9 | -2,4 | -18,1% | 13,1 | 15,3 | +2,2 | +16,9% | 26,4 | 26,2 | -0,2 | -0,8% | 18,1 | 1.210 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|--------------------|--------------|--------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | | | |
| | | | | | Mio. Euro | Mio. Euro | | | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.3 | | | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.7 | Mio. Euro | Mio. Euro |
| | abs. | in v.H. | - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - |
| ohne die in 2013 insgesamt 106 Jobcenter der zugelassenen kommunalen Träger (kurz: ohne zKT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ST gE JC Stendal | 12.632 | 16,2% | 11,8 | 10,9 | -0,9 | -7,8% | 11,2 | 12,0 | +0,8 | +7,6% | 23,0 | 22,9 | -0,1 | -0,3% | 14,2 | 1.121 | | |
| SN gE JC Chemnitz | 20.140 | 13,3% | 16,7 | 15,4 | -1,4 | -8,1% | 18,9 | 19,5 | +0,6 | +3,4% | 35,6 | 34,9 | -0,7 | -2,0% | 23,0 | 1.143 | | |
| SN gE JC Dresden | 37.863 | 10,8% | 30,1 | 28,0 | -2,0 | -6,8% | 36,5 | 38,2 | +1,6 | +4,5% | 66,6 | 66,2 | -0,4 | -0,6% | 45,0 | 1.189 | | |
| SN gE JC Leipzig | 54.348 | 15,1% | 47,8 | 45,9 | -1,9 | -4,0% | 50,9 | 51,3 | +0,5 | +0,9% | 98,7 | 97,2 | -1,5 | -1,5% | 60,5 | 1.114 | | |
| SN gE JC Nordsachsen | 16.537 | 12,6% | 14,2 | 12,2 | -2,0 | -14,0% | 15,0 | 16,1 | +1,1 | +7,1% | 29,3 | 28,3 | -0,9 | -3,1% | 19,0 | 1.147 | | |
| SN gE JC Sächsische Schweiz-Osterzgeb. | 15.989 | 10,3% | 12,4 | 11,0 | -1,5 | -11,7% | 15,0 | 16,2 | +1,2 | +8,1% | 27,4 | 27,2 | -0,2 | -0,9% | 19,1 | 1.196 | | |
| SN gE JC Vogtland | 14.985 | 10,1% | 12,1 | 12,0 | -0,2 | -1,3% | 15,0 | 15,1 | +0,1 | +0,6% | 27,1 | 27,0 | -0,1 | -0,2% | 17,8 | 1.185 | | |
| SN gE JC Mittelsachsen | 19.970 | 9,9% | 16,5 | 14,8 | -1,7 | -10,2% | 19,4 | 20,3 | +0,9 | +4,4% | 35,9 | 35,1 | -0,8 | -2,3% | 23,9 | 1.198 | | |
| SN gE JC Zwickau | 21.672 | 10,4% | 17,7 | 15,4 | -2,3 | -13,0% | 21,4 | 22,7 | +1,3 | +6,0% | 39,2 | 38,1 | -1,0 | -2,6% | 26,8 | 1.237 | | |
| TH gE JC Erfurt, Stadt | 17.519 | 12,6% | 15,3 | 15,1 | -0,2 | -1,5% | 16,6 | 16,1 | -0,5 | -2,9% | 31,9 | 31,2 | -0,7 | -2,2% | 19,0 | 1.087 | | |
| TH gE JC Ilm-Kreis | 7.117 | 9,8% | 6,0 | 5,7 | -0,2 | -3,9% | 7,1 | 7,1 | +0,0 | +0,3% | 13,0 | 12,8 | -0,2 | -1,6% | 8,4 | 1.176 | | |
| TH gE JC Sömmerda | 4.517 | 9,4% | 3,7 | 3,3 | -0,3 | -9,3% | 4,5 | 4,7 | +0,1 | +2,5% | 8,2 | 8,0 | -0,2 | -2,8% | 5,5 | 1.217 | | |
| TH gE JC Weimar, Stadt | 4.894 | 11,2% | 4,0 | 3,3 | -0,7 | -16,7% | 4,9 | 5,5 | +0,7 | +13,6% | 8,8 | 8,8 | -0,0 | -0,1% | 6,5 | 1.328 | | |
| TH gE JC Weimarer Land | 4.696 | 8,4% | 3,6 | 2,9 | -0,7 | -19,5% | 4,4 | 5,0 | +0,6 | +13,5% | 8,0 | 7,9 | -0,1 | -1,4% | 5,9 | 1.258 | | |
| TH gE JC Gera, Stadt | 9.568 | 15,3% | 8,3 | 7,6 | -0,7 | -8,2% | 9,0 | 9,4 | +0,4 | +4,2% | 17,3 | 17,0 | -0,3 | -1,7% | 11,1 | 1.157 | | |
| TH gE JC Saale-Orla-Kreis | 4.284 | 7,7% | 3,2 | 2,3 | -0,8 | -26,5% | 4,4 | 5,1 | +0,8 | +18,0% | 7,6 | 7,5 | -0,1 | -0,8% | 6,1 | 1.417 | | |
| TH gE JC Altenburger Land | 8.318 | 13,8% | 7,5 | 6,5 | -1,0 | -13,1% | 7,7 | 8,6 | +0,9 | +12,2% | 15,2 | 15,1 | -0,0 | -0,3% | 10,1 | 1.220 | | |
| TH gE JC Gotha | 8.301 | 9,4% | 6,3 | 5,6 | -0,6 | -9,9% | 8,2 | 8,7 | +0,6 | +6,8% | 14,4 | 14,4 | -0,1 | -0,4% | 10,3 | 1.242 | | |
| TH gE JC Unstrut-Hainich-Kreis | 8.042 | 11,5% | 6,4 | 4,7 | -1,6 | -25,6% | 7,2 | 8,8 | +1,6 | +22,0% | 13,6 | 13,6 | -0,0 | -0,3% | 10,4 | 1.293 | | |
| TH gE JC Saale-Holzland-Kreis | 4.424 | 7,9% | 3,2 | 2,6 | -0,6 | -18,3% | 4,4 | 4,9 | +0,5 | +10,5% | 7,6 | 7,5 | -0,1 | -1,5% | 5,7 | 1.297 | | |
| TH gE JC Saalfeld-Rudolstadt | 6.723 | 9,2% | 5,1 | 3,5 | -1,5 | -29,9% | 6,4 | 7,5 | +1,1 | +16,7% | 11,5 | 11,0 | -0,4 | -3,8% | 8,8 | 1.316 | | |
| TH gE JC Nordhausen | 7.052 | 12,4% | 5,6 | 5,4 | -0,1 | -2,7% | 6,2 | 6,4 | +0,1 | +1,9% | 11,8 | 11,8 | -0,0 | -0,3% | 7,5 | 1.063 | | |
| TH gE JC Kyffhäuserkreis | 6.846 | 13,3% | 5,8 | 5,0 | -0,9 | -14,6% | 6,3 | 7,1 | +0,8 | +12,6% | 12,1 | 12,1 | -0,1 | -0,5% | 8,4 | 1.221 | | |
| TH gE JC Suhl, Stadt | 2.208 | 9,2% | 1,6 | 1,5 | -0,2 | -9,5% | 2,3 | 2,4 | +0,1 | +4,7% | 3,9 | 3,8 | -0,0 | -1,3% | 2,8 | 1.263 | | |
| TH gE JC Hildburghausen | 2.193 | 5,0% | 1,5 | 1,4 | -0,1 | -7,5% | 2,4 | 2,5 | +0,1 | +3,9% | 3,9 | 3,8 | -0,0 | -0,5% | 2,9 | 1.322 | | |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|--------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.1 | Euro | Sp.15/ | Euro | Sp.1 | Euro | Euro/ eLb |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| TH gE JC Sonneberg | 2.127 | 5,6% | 1,4 | 1,4 | -0,0 | -0,9% | 2,3 | 2,4 | +0,0 | +1,1% | 3,8 | 3,8 | +0,0 | +0,4% | 2,8 | 1.305 |
| TH gE JC Wartburgkreis | 4.732 | 5,6% | 3,1 | 2,0 | -1,1 | -35,9% | 4,8 | 5,8 | +1,0 | +20,5% | 7,9 | 7,8 | -0,1 | -1,6% | 6,8 | 1.445 |
| TH gE JC Eisenach, Stadt | 3.157 | 11,7% | 2,4 | 2,2 | -0,2 | -10,3% | 3,0 | 3,2 | +0,2 | +5,5% | 5,4 | 5,4 | -0,1 | -1,5% | 3,8 | 1.190 |
| SH gE JC Stormarn | 6.903 | 4,7% | 4,2 | 3,8 | -0,5 | -10,6% | 5,7 | 6,1 | +0,4 | +6,6% | 10,0 | 9,9 | -0,1 | -0,7% | 7,2 | 1.045 |
| SH gE JC Herzogtum Lauenburg | 9.367 | 7,8% | 6,5 | 6,0 | -0,5 | -7,3% | 7,4 | 7,8 | +0,4 | +5,2% | 13,9 | 13,8 | -0,1 | -0,6% | 9,2 | 982 |
| SH gE JC Pinneberg | 13.206 | 6,7% | 8,6 | 7,7 | -0,9 | -9,9% | 11,0 | 11,8 | +0,8 | +6,9% | 19,6 | 19,5 | -0,1 | -0,5% | 13,9 | 1.054 |
| SH gE JC Segeberg | 10.309 | 6,1% | 6,5 | 5,6 | -0,9 | -13,7% | 8,4 | 9,3 | +0,9 | +10,4% | 14,9 | 14,9 | -0,0 | -0,1% | 11,0 | 1.064 |
| SH gE JC Flensburg, Stadt | 8.115 | 13,3% | 6,5 | 5,3 | -1,2 | -18,8% | 7,0 | 8,2 | +1,2 | +17,3% | 13,5 | 13,5 | -0,0 | -0,0% | 9,7 | 1.193 |
| HH gE JC Hamburg, Freie und Hansestadt | 130.707 | 10,5% | 96,8 | 96,4 | -0,4 | -0,4% | 114,0 | 114,3 | +0,4 | +0,3% | 210,8 | 210,7 | -0,1 | -0,0% | 134,8 | 1.032 |
| SH gE JC Dithmarschen | 8.466 | 10,1% | 6,1 | 5,3 | -0,8 | -13,1% | 6,9 | 7,7 | +0,8 | +11,2% | 13,0 | 12,9 | -0,0 | -0,2% | 9,0 | 1.067 |
| SH gE JC Steinburg | 6.513 | 7,6% | 4,3 | 3,5 | -0,8 | -19,2% | 5,6 | 6,4 | +0,8 | +14,0% | 9,9 | 9,9 | -0,1 | -0,6% | 7,5 | 1.150 |
| SH gE JC Kiel, Landeshauptstadt | 23.473 | 13,7% | 18,8 | 17,4 | -1,4 | -7,6% | 19,9 | 21,2 | +1,4 | +6,8% | 38,6 | 38,6 | -0,1 | -0,2% | 25,0 | 1.065 |
| SH gE JC Plön | 4.997 | 5,9% | 3,6 | 2,6 | -1,0 | -27,7% | 4,4 | 5,4 | +1,0 | +22,2% | 8,0 | 8,0 | -0,0 | -0,2% | 6,4 | 1.282 |
| SH gE JC Lübeck, Hansestadt | 20.578 | 15,1% | 17,8 | 15,4 | -2,5 | -13,8% | 17,3 | 19,2 | +2,0 | +11,4% | 35,1 | 34,6 | -0,5 | -1,4% | 22,7 | 1.103 |
| SH gE JC Ostholstein | 9.643 | 7,6% | 6,7 | 6,1 | -0,5 | -8,0% | 8,4 | 8,8 | +0,5 | +5,7% | 15,0 | 15,0 | -0,1 | -0,4% | 10,4 | 1.082 |
| SH gE JC Neumünster, Stadt | 7.588 | 15,4% | 6,1 | 5,2 | -1,0 | -15,6% | 6,1 | 6,9 | +0,8 | +12,8% | 12,2 | 12,0 | -0,2 | -1,5% | 8,1 | 1.065 |
| SH gE JC Rendsburg-Eckernförde | 11.008 | 6,4% | 7,0 | 6,1 | -0,9 | -12,4% | 9,3 | 10,0 | +0,7 | +7,2% | 16,3 | 16,1 | -0,2 | -1,2% | 11,8 | 1.068 |
| NI gE JC Braunschweig, Stadt | 15.779 | 9,3% | 11,8 | 9,8 | -2,0 | -17,3% | 14,8 | 16,4 | +1,6 | +10,8% | 26,6 | 26,2 | -0,4 | -1,6% | 19,4 | 1.229 |
| NI gE JC Salzgitter, Stadt | 7.219 | 11,3% | 5,4 | 4,2 | -1,2 | -21,9% | 6,2 | 7,2 | +1,0 | +16,2% | 11,6 | 11,4 | -0,2 | -1,5% | 8,4 | 1.170 |
| NI gE JC Wolfenbüttel | 5.955 | 7,6% | 4,1 | 3,4 | -0,7 | -17,4% | 5,0 | 5,7 | +0,7 | +14,2% | 9,1 | 9,1 | -0,0 | -0,0% | 6,7 | 1.131 |
| NI gE JC Goslar | 9.556 | 10,8% | 7,3 | 7,0 | -0,3 | -4,5% | 8,3 | 8,3 | +0,0 | +0,4% | 15,5 | 15,3 | -0,3 | -1,9% | 9,8 | 1.024 |
| HB gE JC Bremen, Stadt | 52.581 | 14,4% | 42,1 | 37,6 | -4,5 | -10,7% | 43,3 | 47,5 | +4,2 | +9,6% | 85,4 | 85,1 | -0,3 | -0,4% | 56,0 | 1.066 |
| HB gE JC Bremerhaven, Stadt | 13.991 | 19,0% | 12,9 | 11,3 | -1,7 | -13,0% | 12,0 | 13,6 | +1,6 | +13,3% | 24,9 | 24,9 | -0,1 | -0,4% | 16,0 | 1.146 |
| NI gE JC Landkreis Celle | 10.158 | 9,0% | 7,1 | 5,0 | -2,1 | -29,3% | 8,7 | 10,0 | +1,3 | +15,1% | 15,8 | 15,1 | -0,8 | -4,8% | 11,8 | 1.165 |
| NI gE JC Emden, Stadt | 3.745 | 11,0% | 2,8 | 2,1 | -0,7 | -25,7% | 3,3 | 4,0 | +0,7 | +22,0% | 6,1 | 6,1 | +0,0 | +0,0% | 4,8 | 1.272 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.15/ Sp.1 | | | | |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| NI gE JC Northeim | 7.076 | 8,2% | 4,9 | 4,0 | -0,9 | -18,9% | 6,1 | 7,0 | +0,9 | +15,0% | 11,0 | 11,0 | -0,0 | -0,1% | 8,2 | 1.164 |
| NI gE JC Holzminden | 4.084 | 9,3% | 3,3 | 2,7 | -0,7 | -20,1% | 3,5 | 4,2 | +0,6 | +17,5% | 6,9 | 6,8 | -0,0 | -0,7% | 4,9 | 1.202 |
| NI gE JC Hameln-Pyrmont | 9.501 | 9,9% | 7,3 | 6,2 | -1,1 | -15,0% | 8,2 | 9,2 | +1,1 | +13,2% | 15,5 | 15,5 | -0,0 | -0,1% | 10,9 | 1.148 |
| NI gE JC Region Hannover | 82.994 | 11,0% | 60,9 | 51,1 | -9,8 | -16,2% | 68,7 | 77,3 | +8,6 | +12,5% | 129,6 | 128,3 | -1,3 | -1,0% | 91,1 | 1.098 |
| NI gE JC Helmstedt | 5.189 | 8,7% | 3,7 | 2,4 | -1,3 | -34,5% | 4,8 | 5,4 | +0,7 | +14,3% | 8,5 | 7,9 | -0,6 | -7,2% | 6,4 | 1.234 |
| NI gE JC Gifhorn | 6.729 | 5,9% | 4,7 | 2,7 | -2,0 | -42,7% | 6,2 | 7,9 | +1,7 | +27,5% | 10,9 | 10,5 | -0,3 | -2,9% | 9,3 | 1.376 |
| NI gE JC Wolfsburg, Stadt | 5.259 | 6,6% | 3,7 | 3,1 | -0,6 | -16,6% | 4,7 | 5,2 | +0,5 | +11,5% | 8,4 | 8,3 | -0,1 | -1,0% | 6,1 | 1.165 |
| NI gE JC Hildesheim | 15.318 | 8,5% | 10,7 | 9,0 | -1,7 | -15,6% | 13,3 | 14,8 | +1,4 | +10,9% | 24,0 | 23,8 | -0,2 | -1,0% | 17,4 | 1.136 |
| NI gE JC Lüneburg | 9.449 | 7,9% | 6,5 | 5,5 | -1,0 | -15,5% | 8,2 | 9,1 | +1,0 | +11,8% | 14,7 | 14,6 | -0,1 | -0,4% | 10,7 | 1.138 |
| NI gE JC Harburg | 7.983 | 5,0% | 5,1 | 3,5 | -1,6 | -31,3% | 6,8 | 7,9 | +1,1 | +16,2% | 11,9 | 11,4 | -0,5 | -4,3% | 9,3 | 1.160 |
| NI gE JC Lüchow-Dannenberg | 3.198 | 10,7% | 2,3 | 2,1 | -0,2 | -10,7% | 2,7 | 3,0 | +0,2 | +8,5% | 5,0 | 5,0 | -0,0 | -0,3% | 3,5 | 1.097 |
| NI gE JC Uelzen | 4.472 | 7,6% | 3,1 | 2,5 | -0,6 | -20,4% | 4,2 | 4,8 | +0,6 | +14,7% | 7,3 | 7,3 | -0,0 | -0,4% | 5,6 | 1.258 |
| NI gE JC Delmenhorst, Stadt | 7.453 | 15,4% | 6,0 | 4,9 | -1,1 | -18,7% | 5,8 | 6,7 | +1,0 | +17,1% | 11,8 | 11,7 | -0,1 | -1,2% | 8,0 | 1.068 |
| NI gE JC Oldenburg (Oldenburg), Stadt | 12.135 | 10,8% | 9,0 | 8,4 | -0,6 | -6,4% | 10,7 | 11,3 | +0,6 | +5,2% | 19,7 | 19,7 | -0,0 | -0,1% | 13,3 | 1.098 |
| NI gE JC Wesermarsch | 5.187 | 9,0% | 3,7 | 2,7 | -1,0 | -26,9% | 4,4 | 5,2 | +0,8 | +19,0% | 8,1 | 7,9 | -0,2 | -2,1% | 6,1 | 1.177 |
| NI gE JC Wilhelmshaven, Stadt | 7.828 | 15,0% | 6,5 | 5,2 | -1,3 | -20,2% | 6,8 | 8,0 | +1,2 | +17,7% | 13,2 | 13,1 | -0,1 | -0,8% | 9,4 | 1.201 |
| NI gE JC Osnabrück, Stadt | 11.742 | 10,3% | 8,4 | 8,0 | -0,4 | -4,5% | 9,8 | 10,0 | +0,1 | +1,1% | 18,2 | 18,0 | -0,3 | -1,4% | 11,7 | 1.000 |
| NI gE JC Stade | 9.798 | 7,6% | 6,8 | 6,2 | -0,6 | -9,5% | 7,9 | 8,5 | +0,6 | +8,1% | 14,7 | 14,7 | -0,0 | -0,1% | 10,0 | 1.021 |
| NI gE JC Cuxhaven | 9.158 | 7,3% | 6,2 | 5,0 | -1,2 | -19,8% | 7,9 | 9,0 | +1,2 | +14,8% | 14,1 | 14,0 | -0,1 | -0,6% | 10,6 | 1.160 |
| NI gE JC Vechta | 3.855 | 4,1% | 2,4 | 2,1 | -0,3 | -12,9% | 3,0 | 3,3 | +0,3 | +9,4% | 5,4 | 5,4 | -0,0 | -0,4% | 3,9 | 1.015 |
| NI gE JC Cloppenburg | 5.976 | 5,6% | 3,5 | 2,8 | -0,7 | -19,6% | 4,5 | 5,2 | +0,7 | +15,2% | 8,0 | 8,0 | -0,0 | -0,1% | 6,1 | 1.017 |
| NI gE JC Diepholz | 8.327 | 6,0% | 5,2 | 4,3 | -0,9 | -17,2% | 6,7 | 7,6 | +0,8 | +12,5% | 11,9 | 11,9 | -0,0 | -0,4% | 8,9 | 1.074 |
| NI gE JC Nienburg | 5.774 | 7,3% | 4,0 | 2,9 | -1,1 | -28,4% | 4,6 | 5,6 | +1,0 | +20,9% | 8,7 | 8,5 | -0,2 | -2,0% | 6,6 | 1.145 |
| NW gE JC Heinsberg | 12.424 | 7,3% | 8,1 | 6,2 | -1,9 | -23,4% | 9,6 | 11,4 | +1,8 | +18,8% | 17,7 | 17,6 | -0,1 | -0,4% | 13,5 | 1.085 |
| NW gE JC Städteregion Aachen | 37.737 | 9,7% | 27,6 | 21,7 | -5,9 | -21,5% | 29,4 | 35,0 | +5,6 | +18,9% | 57,1 | 56,7 | -0,4 | -0,6% | 41,3 | 1.094 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Euro | Euro | v. Sp.3 | Euro | Euro | Euro | v. Sp.7 | Euro | Euro | Euro | v.Sp.11 |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| NW gE JC Leverkusen, Stadt | 10.925 | 10,5% | 7,8 | 7,0 | -0,8 | -10,0% | 8,4 | 9,1 | +0,7 | +8,5% | 16,2 | 16,1 | -0,1 | -0,4% | 10,7 | 982 |
| NW gE JC Oberbergischer Kreis | 10.809 | 5,9% | 7,1 | 5,5 | -1,6 | -22,5% | 9,2 | 10,3 | +1,1 | +12,4% | 16,3 | 15,9 | -0,5 | -2,9% | 12,2 | 1.126 |
| NW gE JC Rheinisch-Bergischer Kreis | 11.839 | 6,8% | 7,9 | 5,9 | -2,0 | -25,6% | 9,5 | 11,2 | +1,7 | +18,3% | 17,4 | 17,1 | -0,3 | -1,7% | 13,2 | 1.115 |
| NW gE JC Bielefeld, Stadt | 25.134 | 11,8% | 19,4 | 15,4 | -3,9 | -20,3% | 20,7 | 24,2 | +3,5 | +16,8% | 40,1 | 39,6 | -0,4 | -1,1% | 28,5 | 1.135 |
| NW gE JC Bochum, Stadt | 28.706 | 11,4% | 21,0 | 16,4 | -4,5 | -21,6% | 22,5 | 26,8 | +4,3 | +19,1% | 43,5 | 43,3 | -0,2 | -0,5% | 31,7 | 1.103 |
| NW gE JC Herne, Stadt | 15.427 | 14,3% | 12,2 | 9,5 | -2,7 | -22,2% | 11,7 | 14,3 | +2,6 | +22,1% | 23,9 | 23,7 | -0,1 | -0,5% | 16,8 | 1.090 |
| NW gE JC Bonn, Stadt | 18.254 | 8,1% | 12,1 | 9,2 | -2,8 | -23,4% | 14,1 | 16,1 | +2,0 | +14,0% | 26,1 | 25,3 | -0,9 | -3,3% | 18,9 | 1.038 |
| NW gE JC Rhein-Sieg-Kreis | 25.454 | 6,4% | 16,6 | 12,9 | -3,7 | -22,3% | 20,3 | 22,6 | +2,3 | +11,3% | 36,8 | 35,4 | -1,4 | -3,8% | 26,6 | 1.046 |
| NW gE JC Rhein-Erft-Kreis | 25.552 | 8,3% | 16,6 | 14,0 | -2,6 | -15,9% | 19,2 | 21,8 | +2,6 | +13,4% | 35,8 | 35,7 | -0,1 | -0,2% | 25,7 | 1.005 |
| NW gE JC Euskirchen | 7.629 | 6,1% | 4,9 | 3,4 | -1,5 | -30,3% | 6,2 | 7,4 | +1,2 | +19,3% | 11,2 | 10,9 | -0,3 | -2,6% | 8,8 | 1.148 |
| NW gE JC Dortmund, Stadt | 58.733 | 15,2% | 50,0 | 40,7 | -9,3 | -18,6% | 46,4 | 55,3 | +8,9 | +19,3% | 96,4 | 96,0 | -0,4 | -0,4% | 65,3 | 1.111 |
| NW gE JC Düsseldorf, Stadt | 45.480 | 11,2% | 35,9 | 31,2 | -4,7 | -13,1% | 38,1 | 40,9 | +2,9 | +7,5% | 74,0 | 72,1 | -1,8 | -2,5% | 48,3 | 1.061 |
| NW gE JC Duisburg, Stadt | 48.359 | 15,1% | 40,3 | 34,0 | -6,2 | -15,5% | 38,9 | 45,1 | +6,2 | +16,0% | 79,2 | 79,2 | -0,0 | -0,0% | 53,2 | 1.101 |
| NW gE JC Gelsenkirchen, Stadt | 31.994 | 19,0% | 28,6 | 24,9 | -3,7 | -12,9% | 24,1 | 27,3 | +3,2 | +13,2% | 52,7 | 52,2 | -0,5 | -0,9% | 32,2 | 1.006 |
| NW gE JC Bottrop, Stadt | 8.242 | 10,7% | 6,1 | 5,0 | -1,1 | -18,6% | 6,6 | 7,7 | +1,1 | +17,2% | 12,7 | 12,7 | -0,0 | -0,1% | 9,1 | 1.107 |
| NW gE JC Hagen, Stadt | 16.117 | 13,5% | 13,1 | 11,2 | -1,9 | -14,5% | 12,8 | 13,9 | +1,0 | +8,2% | 25,9 | 25,1 | -0,9 | -3,3% | 16,4 | 1.015 |
| NW gE JC Unna | 28.216 | 10,5% | 20,3 | 18,6 | -1,7 | -8,2% | 22,0 | 23,3 | +1,3 | +5,9% | 42,3 | 41,9 | -0,4 | -0,9% | 27,4 | 972 |
| NW gE JC Herford | 11.588 | 7,3% | 8,1 | 7,1 | -1,0 | -12,0% | 9,5 | 10,4 | +0,9 | +9,7% | 17,6 | 17,6 | -0,1 | -0,3% | 12,3 | 1.062 |
| NW gE JC Märkischer Kreis | 22.809 | 8,2% | 15,8 | 13,8 | -2,0 | -12,8% | 18,6 | 20,4 | +1,7 | +9,3% | 34,4 | 34,1 | -0,3 | -0,8% | 24,0 | 1.052 |
| NW gE JC Köln, Stadt | 81.511 | 11,5% | 62,3 | 48,7 | -13,5 | -21,7% | 66,7 | 80,0 | +13,3 | +19,9% | 129,0 | 128,7 | -0,3 | -0,2% | 94,3 | 1.157 |
| NW gE JC Krefeld | 20.538 | 13,3% | 16,2 | 12,8 | -3,4 | -20,8% | 16,7 | 19,7 | +3,0 | +17,9% | 32,9 | 32,5 | -0,4 | -1,1% | 23,3 | 1.133 |
| NW gE JC Viersen | 14.077 | 7,1% | 9,8 | 7,5 | -2,3 | -23,4% | 10,9 | 12,9 | +2,0 | +18,5% | 20,7 | 20,4 | -0,3 | -1,4% | 15,2 | 1.080 |
| NW gE JC Mettmann | 26.216 | 8,3% | 17,6 | 15,0 | -2,6 | -14,8% | 20,2 | 22,7 | +2,6 | +12,8% | 37,8 | 37,8 | -0,0 | -0,1% | 26,8 | 1.023 |
| NW gE JC Mönchengladbach, Stadt | 26.264 | 15,4% | 21,7 | 19,1 | -2,6 | -12,1% | 20,4 | 22,6 | +2,2 | +10,8% | 42,1 | 41,6 | -0,4 | -1,0% | 26,6 | 1.013 |
| NW gE JC Rhein-Kreis Neuss | 21.166 | 7,3% | 13,4 | 10,1 | -3,3 | -24,7% | 16,5 | 19,7 | +3,3 | +19,9% | 29,9 | 29,9 | -0,1 | -0,2% | 23,3 | 1.100 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.15/ Sp.1 | | | | |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| NW gE JC Oberhausen, Stadt | 19.724 | 14,0% | 15,6 | 12,3 | -3,3 | -21,1% | 15,1 | 18,0 | +2,9 | +19,4% | 30,6 | 30,3 | -0,4 | -1,2% | 21,2 | 1.077 |
| NW gE JC Paderborn | 14.304 | 6,9% | 10,4 | 8,6 | -1,7 | -16,7% | 11,7 | 13,4 | +1,7 | +14,1% | 22,1 | 22,0 | -0,1 | -0,3% | 15,8 | 1.105 |
| NW gE JC Höxter | 4.892 | 5,2% | 3,1 | 2,8 | -0,3 | -8,7% | 4,3 | 4,4 | +0,2 | +4,0% | 7,4 | 7,3 | -0,1 | -1,4% | 5,2 | 1.068 |
| NW gE JC Siegen-Wittgenstein | 10.897 | 5,8% | 6,9 | 5,4 | -1,4 | -20,9% | 9,9 | 11,2 | +1,3 | +13,2% | 16,8 | 16,6 | -0,1 | -0,8% | 13,2 | 1.212 |
| NW gE JC Olpe | 4.173 | 4,5% | 2,5 | 2,2 | -0,3 | -13,0% | 3,4 | 3,7 | +0,3 | +8,4% | 5,9 | 5,9 | -0,0 | -0,6% | 4,4 | 1.053 |
| NW gE JC Soest | 12.833 | 6,4% | 9,0 | 6,7 | -2,3 | -25,8% | 11,1 | 13,1 | +2,0 | +18,1% | 20,1 | 19,7 | -0,3 | -1,6% | 15,4 | 1.202 |
| NW gE JC Wesel | 25.000 | 8,1% | 17,9 | 15,8 | -2,1 | -11,6% | 20,2 | 22,5 | +2,3 | +11,6% | 38,1 | 38,3 | +0,3 | +0,7% | 26,6 | 1.062 |
| NW gE JC Remscheid, Stadt | 8.139 | 11,7% | 6,1 | 4,8 | -1,3 | -21,0% | 6,4 | 7,7 | +1,3 | +19,5% | 12,5 | 12,5 | -0,0 | -0,2% | 9,1 | 1.116 |
| HE gE JC Darmstadt, Wissenschaftsstadt | 8.601 | 8,2% | 5,3 | 4,1 | -1,2 | -23,3% | 6,7 | 7,9 | +1,2 | +17,9% | 12,0 | 12,0 | -0,0 | -0,3% | 9,3 | 1.084 |
| HE gE JC Frankfurt am Main, Stadt | 48.900 | 10,0% | 34,3 | 26,9 | -7,5 | -21,8% | 40,2 | 46,8 | +6,6 | +16,4% | 74,6 | 73,7 | -0,9 | -1,2% | 55,2 | 1.130 |
| HE gE JC Gießen | 13.306 | 7,5% | 8,7 | 6,7 | -2,0 | -23,5% | 10,8 | 12,6 | +1,8 | +16,8% | 19,5 | 19,3 | -0,2 | -1,2% | 14,9 | 1.116 |
| HE gE JC Wetteraukreis | 10.454 | 5,3% | 6,2 | 4,7 | -1,5 | -24,2% | 8,4 | 9,2 | +0,8 | +9,4% | 14,6 | 13,9 | -0,7 | -4,8% | 10,9 | 1.041 |
| HE gE JC Kassel, documenta-Stadt | 15.157 | 11,4% | 12,0 | 9,3 | -2,7 | -22,8% | 13,6 | 14,7 | +1,1 | +7,7% | 25,6 | 23,9 | -1,7 | -6,6% | 17,3 | 1.140 |
| HE gE JC Kassel | 7.964 | 5,3% | 4,9 | 3,8 | -1,0 | -21,0% | 6,6 | 7,6 | +1,0 | +15,4% | 11,5 | 11,5 | -0,0 | -0,1% | 9,0 | 1.126 |
| HE gE JC Werra-Meißner-Kreis | 5.077 | 7,8% | 3,6 | 3,1 | -0,5 | -14,1% | 4,6 | 4,9 | +0,4 | +7,8% | 8,2 | 8,0 | -0,2 | -1,8% | 5,8 | 1.147 |
| HE gE JC Waldeck-Frankenberg | 5.626 | 5,4% | 3,9 | 3,0 | -0,9 | -22,9% | 5,0 | 5,6 | +0,6 | +12,6% | 8,9 | 8,6 | -0,3 | -2,9% | 6,6 | 1.179 |
| HE gE JC Schwalm-Eder-Kreis | 6.150 | 5,2% | 3,8 | 2,7 | -1,1 | -28,1% | 5,3 | 6,4 | +1,0 | +19,7% | 9,1 | 9,1 | -0,0 | -0,2% | 7,5 | 1.221 |
| HE gE JC Limburg-Weilburg | 7.569 | 6,8% | 4,9 | 4,2 | -0,7 | -13,9% | 6,0 | 6,4 | +0,4 | +6,0% | 10,9 | 10,6 | -0,3 | -2,9% | 7,6 | 998 |
| RP gE JC Bad Kreuznach | 7.686 | 7,6% | 5,1 | 3,2 | -1,9 | -36,6% | 6,2 | 7,8 | +1,6 | +25,4% | 11,2 | 11,0 | -0,3 | -2,5% | 9,1 | 1.190 |
| RP gE JC Birkenfeld | 3.857 | 7,4% | 2,6 | 1,8 | -0,8 | -29,6% | 3,4 | 4,1 | +0,7 | +22,0% | 6,0 | 6,0 | -0,0 | -0,4% | 4,9 | 1.265 |
| RP gE JC Rhein-Hunsrück-Kreis | 2.605 | 4,0% | 1,6 | 1,0 | -0,7 | -39,7% | 2,4 | 3,1 | +0,6 | +26,7% | 4,1 | 4,1 | -0,0 | -0,1% | 3,6 | 1.391 |
| RP gE JC Donnersbergkreis | 2.948 | 5,9% | 1,8 | 1,3 | -0,5 | -29,6% | 2,3 | 2,8 | +0,5 | +22,9% | 4,1 | 4,1 | -0,0 | -0,3% | 3,4 | 1.140 |
| RP gE JC Kaiserslautern, Stadt | 7.814 | 11,4% | 5,8 | 5,0 | -0,8 | -13,1% | 6,4 | 7,1 | +0,7 | +10,9% | 12,2 | 12,1 | -0,1 | -0,4% | 8,4 | 1.075 |
| RP gE JC Kaiserslautern | 3.627 | 5,3% | 2,2 | 1,2 | -1,0 | -46,0% | 2,9 | 3,9 | +1,0 | +34,1% | 5,1 | 5,1 | -0,0 | -0,0% | 4,6 | 1.277 |
| RP gE JC Pirmasens, Stadt | 3.831 | 15,3% | 3,1 | 2,7 | -0,5 | -15,0% | 3,2 | 3,6 | +0,5 | +14,7% | 6,3 | 6,3 | -0,0 | -0,0% | 4,3 | 1.122 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.15/ Sp.1 | | | | |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| RP gE JC Zweibrücken, Stadt | 1.849 | 8,4% | 1,3 | 0,9 | -0,4 | -31,0% | 1,6 | 1,9 | +0,3 | +18,9% | 2,9 | 2,8 | -0,1 | -3,3% | 2,3 | 1.229 |
| RP gE JC Koblenz, Stadt | 6.270 | 8,7% | 4,7 | 3,8 | -0,9 | -18,5% | 5,5 | 5,8 | +0,4 | +6,8% | 10,2 | 9,7 | -0,5 | -4,9% | 6,9 | 1.099 |
| RP gE JC Cochem-Zell | 1.473 | 3,7% | 0,9 | 0,5 | -0,4 | -43,8% | 1,3 | 1,7 | +0,4 | +29,3% | 2,2 | 2,2 | -0,0 | -0,8% | 2,0 | 1.325 |
| RP gE JC Ahrweiler | 3.761 | 4,6% | 2,1 | 1,4 | -0,6 | -31,6% | 2,8 | 3,5 | +0,6 | +22,6% | 4,9 | 4,9 | -0,0 | -0,2% | 4,1 | 1.092 |
| RP gE JC Vorderpfalz-Ludwigshafen | 22.573 | 8,3% | 14,9 | 11,7 | -3,2 | -21,5% | 17,1 | 19,9 | +2,7 | +15,9% | 32,0 | 31,5 | -0,5 | -1,5% | 23,4 | 1.038 |
| RP gE JC Alzey-Worms | 3.708 | 4,4% | 2,3 | 1,8 | -0,5 | -23,4% | 3,0 | 3,5 | +0,5 | +15,2% | 5,4 | 5,3 | -0,1 | -1,5% | 4,1 | 1.115 |
| RP gE JC Mainz, Stadt | 10.213 | 7,2% | 6,4 | 5,4 | -1,0 | -15,8% | 8,0 | 8,4 | +0,4 | +5,2% | 14,4 | 13,8 | -0,6 | -4,2% | 9,9 | 969 |
| RP gE JC Worms, Stadt | 5.546 | 10,0% | 3,9 | 2,9 | -1,0 | -25,5% | 4,4 | 5,0 | +0,6 | +13,9% | 8,3 | 7,9 | -0,4 | -4,7% | 5,9 | 1.062 |
| RP gE JC Rhein-Lahn-Kreis | 3.784 | 4,8% | 2,4 | 1,5 | -0,9 | -38,5% | 3,5 | 4,3 | +0,8 | +23,0% | 5,9 | 5,8 | -0,1 | -2,5% | 5,0 | 1.328 |
| RP gE JC Westerwaldkreis | 5.557 | 4,3% | 3,5 | 2,6 | -0,9 | -26,0% | 5,2 | 6,0 | +0,8 | +15,7% | 8,7 | 8,6 | -0,1 | -1,1% | 7,1 | 1.276 |
| RP gE JC Germersheim | 4.007 | 4,7% | 2,5 | 1,8 | -0,8 | -30,6% | 3,4 | 4,1 | +0,7 | +19,4% | 5,9 | 5,8 | -0,1 | -1,9% | 4,8 | 1.195 |
| RP gE JC Landau-Südliche Weinstraße | 4.273 | 4,2% | 2,5 | 1,9 | -0,6 | -22,4% | 3,6 | 4,2 | +0,6 | +15,6% | 6,1 | 6,1 | -0,0 | -0,0% | 4,9 | 1.145 |
| RP gE JC Deutsche Weinstraße | 6.020 | 5,0% | 3,6 | 2,6 | -1,0 | -28,2% | 5,0 | 5,9 | +1,0 | +19,5% | 8,6 | 8,5 | -0,1 | -0,7% | 7,0 | 1.158 |
| RP gE JC Altenkirchen (Westerwald) | 4.924 | 5,8% | 3,5 | 3,2 | -0,3 | -8,0% | 4,4 | 4,7 | +0,3 | +6,1% | 7,9 | 7,9 | -0,0 | -0,2% | 5,5 | 1.121 |
| RP gE JC Neuwied | 7.505 | 6,5% | 4,9 | 4,8 | -0,1 | -2,0% | 6,4 | 6,5 | +0,1 | +1,4% | 11,3 | 11,3 | -0,0 | -0,1% | 7,6 | 1.014 |
| SL gE JC Stadtverband Saarbrücken | 27.044 | 12,2% | 20,3 | 15,1 | -5,3 | -25,9% | 23,2 | 28,1 | +5,0 | +21,5% | 43,5 | 43,2 | -0,3 | -0,7% | 33,2 | 1.227 |
| SL gE JC Neunkirchen | 7.712 | 8,6% | 5,4 | 4,4 | -1,0 | -18,0% | 6,3 | 7,3 | +0,9 | +14,7% | 11,7 | 11,7 | -0,0 | -0,3% | 8,6 | 1.112 |
| SL gE JC Merzig-Wadern | 3.236 | 4,7% | 2,2 | 1,2 | -1,0 | -44,5% | 2,9 | 3,8 | +0,9 | +31,5% | 5,1 | 5,0 | -0,1 | -1,2% | 4,5 | 1.387 |
| RP gE JC Bernkastel-Wittlich | 2.425 | 3,4% | 1,4 | 1,3 | -0,0 | -0,5% | 2,1 | 2,0 | -0,1 | -5,2% | 3,5 | 3,3 | -0,1 | -3,4% | 2,3 | 968 |
| RP gE JC Bitburg-Prüm | 1.599 | 2,6% | 0,9 | 0,5 | -0,4 | -44,3% | 1,4 | 1,8 | +0,4 | +28,6% | 2,3 | 2,3 | -0,0 | -0,5% | 2,1 | 1.319 |
| RP gE JC Trier, Stadt | 4.502 | 6,0% | 3,0 | 3,1 | +0,1 | +2,9% | 4,1 | 4,0 | -0,1 | -2,4% | 7,2 | 7,1 | -0,0 | -0,2% | 4,7 | 1.055 |
| RP gE JC Trier-Saarburg | 2.503 | 2,6% | 1,3 | 1,0 | -0,3 | -24,5% | 2,1 | 2,3 | +0,2 | +9,9% | 3,4 | 3,2 | -0,1 | -3,4% | 2,7 | 1.064 |
| BW gE JC Heidenheim | 3.918 | 4,6% | 2,3 | 1,6 | -0,7 | -30,9% | 3,3 | 4,0 | +0,7 | +20,9% | 5,7 | 5,6 | -0,0 | -0,4% | 4,8 | 1.215 |
| BW gE JC Zollernalbkreis | 4.751 | 3,9% | 2,9 | 2,7 | -0,2 | -7,1% | 4,3 | 4,5 | +0,2 | +4,3% | 7,2 | 7,2 | -0,0 | -0,3% | 5,3 | 1.113 |
| BW gE JC Sigmaringen | 2.835 | 3,3% | 1,7 | 1,3 | -0,3 | -19,7% | 2,6 | 2,8 | +0,2 | +7,8% | 4,2 | 4,1 | -0,1 | -2,9% | 3,3 | 1.165 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|--------------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.3 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.7 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v.Sp.11 |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| BW gE JC Breisgau-Hochschwarzwald | 5.379 | 3,2% | 3,1 | 2,6 | -0,5 | -15,9% | 4,8 | 4,8 | +0,0 | +0,5% | 7,9 | 7,4 | -0,5 | -5,8% | 5,7 | 1.062 |
| BW gE JC Emmendingen | 3.382 | 3,2% | 2,0 | 1,8 | -0,1 | -6,4% | 3,0 | 3,1 | +0,1 | +3,0% | 4,9 | 4,9 | -0,0 | -0,8% | 3,6 | 1.066 |
| BW gE JC Freiburg im Breisgau, Stadt | 11.295 | 6,7% | 7,5 | 5,9 | -1,6 | -21,1% | 9,9 | 11,3 | +1,4 | +14,0% | 17,4 | 17,2 | -0,2 | -1,1% | 13,3 | 1.179 |
| BW gE JC Esslingen | 14.033 | 4,1% | 8,7 | 7,9 | -0,8 | -9,2% | 12,5 | 13,3 | +0,8 | +6,6% | 21,2 | 21,2 | +0,0 | +0,1% | 15,7 | 1.122 |
| BW gE JC Göppingen | 7.611 | 4,6% | 4,5 | 4,1 | -0,4 | -9,1% | 6,7 | 7,1 | +0,4 | +6,0% | 11,1 | 11,1 | -0,0 | -0,1% | 8,3 | 1.093 |
| BW gE JC Heidelberg, Stadt | 5.207 | 4,7% | 3,3 | 2,5 | -0,8 | -24,6% | 4,8 | 5,3 | +0,5 | +10,4% | 8,1 | 7,7 | -0,3 | -3,9% | 6,2 | 1.192 |
| BW gE JC Rhein-Neckar-Kreis | 16.100 | 4,5% | 9,4 | 5,9 | -3,5 | -37,1% | 12,9 | 15,5 | +2,7 | +20,6% | 22,2 | 21,4 | -0,8 | -3,7% | 18,3 | 1.136 |
| BW gE JC Heilbronn, Stadt | 5.733 | 6,9% | 3,6 | 2,4 | -1,2 | -34,2% | 4,9 | 5,9 | +1,0 | +21,5% | 8,4 | 8,3 | -0,2 | -2,1% | 7,0 | 1.216 |
| BW gE JC Heilbronn | 7.341 | 3,3% | 4,3 | 3,4 | -0,9 | -20,3% | 6,6 | 7,1 | +0,5 | +8,2% | 10,9 | 10,6 | -0,3 | -3,0% | 8,4 | 1.147 |
| BW gE JC Karlsruhe, Stadt | 13.876 | 6,6% | 9,0 | 7,2 | -1,7 | -19,4% | 12,2 | 13,4 | +1,2 | +9,8% | 21,2 | 20,6 | -0,5 | -2,6% | 15,8 | 1.138 |
| BW gE JC Landkreis Karlsruhe | 8.764 | 3,0% | 5,0 | 3,6 | -1,4 | -27,2% | 7,7 | 9,0 | +1,3 | +17,3% | 12,6 | 12,6 | -0,0 | -0,2% | 10,6 | 1.210 |
| BW gE JC Baden-Baden, Stadt | 1.937 | 5,7% | 1,3 | 1,0 | -0,4 | -27,8% | 1,8 | 2,1 | +0,3 | +17,4% | 3,1 | 3,1 | -0,1 | -1,7% | 2,5 | 1.289 |
| BW gE JC Rastatt | 5.319 | 3,5% | 3,4 | 2,8 | -0,6 | -18,1% | 4,8 | 5,3 | +0,5 | +11,5% | 8,2 | 8,1 | -0,1 | -0,9% | 6,3 | 1.175 |
| BW gE JC Konstanz | 7.736 | 4,1% | 4,7 | 3,8 | -0,9 | -18,9% | 7,2 | 8,1 | +0,9 | +12,2% | 11,9 | 11,9 | -0,0 | -0,1% | 9,5 | 1.232 |
| BW gE JC Lörrach | 6.277 | 4,2% | 4,2 | 3,4 | -0,8 | -18,6% | 5,9 | 6,7 | +0,8 | +13,0% | 10,1 | 10,1 | -0,0 | -0,1% | 7,8 | 1.250 |
| BW gE JC Mannheim, Universitätsstadt | 19.489 | 8,9% | 13,0 | 11,0 | -2,0 | -15,4% | 16,0 | 18,0 | +2,0 | +12,4% | 29,0 | 29,0 | -0,0 | -0,0% | 21,2 | 1.090 |
| BW gE JC Calw | 3.324 | 3,2% | 2,0 | 1,3 | -0,7 | -35,1% | 2,8 | 3,4 | +0,6 | +21,4% | 4,8 | 4,7 | -0,1 | -1,8% | 4,0 | 1.211 |
| BW gE JC Landkreis Freudenstadt | 2.375 | 3,0% | 1,4 | 1,0 | -0,3 | -23,0% | 2,1 | 2,3 | +0,2 | +8,9% | 3,4 | 3,3 | -0,1 | -3,7% | 2,7 | 1.125 |
| BW gE JC Reutlingen | 7.725 | 4,1% | 4,6 | 4,0 | -0,6 | -13,4% | 6,6 | 7,1 | +0,6 | +8,8% | 11,2 | 11,1 | -0,0 | -0,4% | 8,4 | 1.089 |
| BW gE JC Tübingen | 4.947 | 3,1% | 3,0 | 2,5 | -0,4 | -14,6% | 4,6 | 4,7 | +0,1 | +2,0% | 7,6 | 7,2 | -0,3 | -4,5% | 5,5 | 1.114 |
| BW gE JC Rems-Murr-Kreis | 12.104 | 4,4% | 7,9 | 7,0 | -0,9 | -11,5% | 10,6 | 11,2 | +0,7 | +6,3% | 18,5 | 18,2 | -0,2 | -1,3% | 13,2 | 1.094 |
| BW gE JC Hohenlohekreis | 1.838 | 2,5% | 1,0 | 0,7 | -0,3 | -34,1% | 1,7 | 1,9 | +0,3 | +16,2% | 2,7 | 2,6 | -0,1 | -2,7% | 2,3 | 1.245 |
| BW gE JC Schwäbisch Hall | 4.053 | 3,2% | 2,6 | 1,4 | -1,1 | -43,9% | 3,8 | 4,8 | +1,0 | +26,6% | 6,3 | 6,2 | -0,1 | -1,8% | 5,7 | 1.395 |
| BW gE JC Neckar-Odenwald-Kreis | 3.264 | 3,4% | 2,0 | 1,7 | -0,3 | -15,6% | 2,9 | 3,2 | +0,3 | +10,4% | 4,9 | 4,9 | -0,0 | -0,2% | 3,8 | 1.166 |
| BW gE JC Main-Tauber-Kreis | 2.705 | 3,1% | 1,5 | 1,2 | -0,3 | -17,8% | 2,3 | 2,5 | +0,2 | +10,1% | 3,8 | 3,8 | -0,0 | -0,9% | 3,0 | 1.111 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------|--------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.1 | Euro | Sp.15/ Sp.1 | Euro | Euro/ eLb |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| BW gE JC Böblingen | 8.924 | 3,6% | 5,4 | 4,4 | -1,1 | -19,7% | 7,9 | 8,6 | +0,7 | +8,6% | 13,4 | 13,0 | -0,4 | -2,9% | 10,1 | 1.137 |
| BW gE JC Ulm, Universitätsstadt | 3.855 | 4,5% | 2,4 | 1,6 | -0,8 | -33,1% | 3,6 | 4,1 | +0,5 | +12,7% | 6,0 | 5,7 | -0,3 | -5,7% | 4,8 | 1.245 |
| BW gE JC Alb-Donau-Kreis | 2.717 | 2,1% | 1,5 | 0,7 | -0,8 | -52,8% | 2,4 | 3,1 | +0,7 | +27,1% | 3,9 | 3,8 | -0,1 | -3,0% | 3,7 | 1.345 |
| BW gE JC Schwarzwald-Baar-Kreis | 5.131 | 3,8% | 3,4 | 2,6 | -0,8 | -22,5% | 4,9 | 5,4 | +0,5 | +10,1% | 8,2 | 8,0 | -0,3 | -3,3% | 6,3 | 1.230 |
| BW gE JC Landkreis Rottweil | 2.581 | 2,9% | 1,6 | 1,0 | -0,6 | -38,8% | 2,4 | 2,8 | +0,4 | +17,6% | 3,9 | 3,7 | -0,2 | -4,8% | 3,3 | 1.274 |
| BY gE JC Ansbach, Stadt | 1.620 | 6,2% | 1,0 | 0,6 | -0,4 | -38,5% | 1,5 | 1,8 | +0,4 | +24,5% | 2,5 | 2,5 | -0,0 | -1,1% | 2,2 | 1.347 |
| BY gE JC Weißenburg-Gunzenhausen | 1.681 | 2,8% | 1,0 | 0,6 | -0,4 | -39,7% | 1,7 | 2,1 | +0,4 | +21,9% | 2,7 | 2,7 | -0,0 | -1,0% | 2,5 | 1.465 |
| BY gE JC Roth | 1.685 | 2,0% | 0,9 | 0,7 | -0,2 | -20,9% | 1,6 | 1,7 | +0,2 | +11,9% | 2,5 | 2,5 | -0,0 | -0,4% | 2,1 | 1.219 |
| BY gE JC Aschaffenburg, Stadt | 3.526 | 7,6% | 2,3 | 1,6 | -0,7 | -30,6% | 3,0 | 3,5 | +0,4 | +14,3% | 5,3 | 5,1 | -0,3 | -5,0% | 4,1 | 1.166 |
| BY gE JC Aschaffenburg | 2.950 | 2,6% | 1,6 | 1,0 | -0,6 | -36,2% | 2,4 | 2,9 | +0,5 | +19,1% | 4,0 | 3,9 | -0,1 | -3,1% | 3,4 | 1.154 |
| BY gE JC Miltenberg | 2.678 | 3,2% | 1,4 | 1,0 | -0,4 | -30,6% | 2,3 | 2,8 | +0,4 | +18,1% | 3,8 | 3,8 | -0,0 | -0,5% | 3,2 | 1.212 |
| BY gE JC Bayreuth, Stadt | 3.532 | 7,0% | 2,3 | 1,7 | -0,6 | -24,7% | 3,2 | 3,7 | +0,5 | +16,2% | 5,5 | 5,5 | -0,0 | -0,9% | 4,4 | 1.247 |
| BY gE JC Bayreuth | 1.858 | 2,7% | 1,1 | 0,8 | -0,3 | -27,3% | 1,8 | 2,1 | +0,3 | +16,1% | 2,8 | 2,8 | -0,0 | -0,1% | 2,4 | 1.316 |
| BY gE JC Kulmbach | 2.107 | 4,4% | 1,4 | 1,0 | -0,3 | -24,8% | 2,2 | 2,5 | +0,3 | +15,4% | 3,5 | 3,5 | -0,0 | -0,3% | 2,9 | 1.397 |
| BY gE JC Hof, Stadt | 3.216 | 11,0% | 2,4 | 1,9 | -0,5 | -20,5% | 2,8 | 3,3 | +0,5 | +17,2% | 5,2 | 5,2 | -0,0 | -0,0% | 3,9 | 1.223 |
| BY gE JC Hof | 2.717 | 4,4% | 1,7 | 1,3 | -0,4 | -24,4% | 2,5 | 2,9 | +0,4 | +15,7% | 4,2 | 4,2 | -0,0 | -0,3% | 3,4 | 1.263 |
| BY gE JC Fichtelgebirge | 2.970 | 6,3% | 2,0 | 1,5 | -0,5 | -24,7% | 2,8 | 3,3 | +0,5 | +17,8% | 4,8 | 4,8 | -0,0 | -0,0% | 3,9 | 1.310 |
| BY gE JC Coburg, Stadt | 2.092 | 7,8% | 1,4 | 0,9 | -0,5 | -35,7% | 2,0 | 2,5 | +0,5 | +24,0% | 3,4 | 3,4 | -0,0 | -0,8% | 2,9 | 1.404 |
| BY gE JC Coburg | 1.982 | 3,5% | 1,1 | 0,6 | -0,5 | -43,5% | 1,9 | 2,4 | +0,5 | +24,4% | 3,0 | 3,0 | -0,0 | -1,2% | 2,8 | 1.407 |
| BY gE JC Kronach | 1.389 | 3,1% | 0,8 | 0,5 | -0,3 | -36,1% | 1,5 | 1,7 | +0,3 | +19,8% | 2,3 | 2,3 | -0,0 | -0,0% | 2,1 | 1.484 |
| BY gE JC Lichtenfels | 1.525 | 3,4% | 1,0 | 0,5 | -0,5 | -49,8% | 1,6 | 2,0 | +0,4 | +23,1% | 2,6 | 2,5 | -0,1 | -4,2% | 2,3 | 1.525 |
| BY gE JC Bamberg, Stadt | 2.527 | 5,3% | 1,6 | 1,0 | -0,6 | -38,6% | 2,5 | 3,1 | +0,6 | +25,8% | 4,1 | 4,1 | +0,0 | +0,1% | 3,6 | 1.442 |
| BY gE JC Bamberg | 1.816 | 1,8% | 1,0 | 0,7 | -0,3 | -30,2% | 1,8 | 2,1 | +0,3 | +16,2% | 2,8 | 2,8 | -0,0 | -0,2% | 2,5 | 1.357 |
| BY gE JC Forchheim | 1.885 | 2,5% | 1,1 | 0,8 | -0,3 | -24,2% | 1,8 | 2,1 | +0,3 | +14,2% | 2,9 | 2,9 | -0,0 | -0,0% | 2,5 | 1.315 |
| BY gE JC Fürth, Stadt | 6.509 | 8,1% | 4,5 | 3,7 | -0,8 | -18,3% | 5,5 | 6,3 | +0,8 | +14,7% | 10,0 | 10,0 | -0,0 | -0,2% | 7,4 | 1.137 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|--------------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.3 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.7 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v.Sp.11 |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| BY gE JC Fürth, Land | 2.017 | 2,6% | 1,1 | 0,9 | -0,2 | -20,7% | 1,8 | 2,1 | +0,2 | +12,6% | 3,0 | 3,0 | -0,0 | -0,1% | 2,4 | 1.214 |
| BY gE JC Erlangen-Höchstadt | 1.398 | 1,6% | 0,7 | 0,6 | -0,1 | -14,8% | 1,3 | 1,4 | +0,1 | +7,8% | 2,1 | 2,1 | -0,0 | -0,3% | 1,7 | 1.213 |
| BY gE JC Neustadt a.d. Aisch-Bad Windsh. | 1.534 | 2,4% | 0,9 | 0,5 | -0,3 | -39,9% | 1,4 | 1,7 | +0,3 | +21,7% | 2,3 | 2,3 | -0,0 | -1,4% | 2,1 | 1.344 |
| BY gE JC Nürnberg, Stadt | 32.869 | 9,5% | 23,3 | 21,3 | -2,0 | -8,4% | 28,7 | 30,6 | +1,9 | +6,8% | 52,0 | 51,9 | -0,0 | -0,0% | 36,1 | 1.099 |
| BY gE JC Nürnberger Land | 2.578 | 2,4% | 1,4 | 0,9 | -0,5 | -36,0% | 2,3 | 2,8 | +0,5 | +21,8% | 3,7 | 3,7 | -0,0 | -0,0% | 3,3 | 1.287 |
| BY gE JC Schwabach, Stadt | 1.398 | 5,4% | 0,9 | 0,7 | -0,2 | -20,1% | 1,1 | 1,3 | +0,2 | +14,8% | 2,0 | 2,0 | -0,0 | -0,2% | 1,5 | 1.107 |
| BY gE JC Neumarkt i. d. Oberpfalz | 1.409 | 1,6% | 0,8 | 0,5 | -0,3 | -35,5% | 1,3 | 1,6 | +0,3 | +20,7% | 2,1 | 2,1 | -0,0 | -0,0% | 1,9 | 1.320 |
| BY gE JC Regensburg, Stadt | 5.652 | 5,8% | 3,8 | 3,4 | -0,4 | -10,7% | 5,7 | 6,1 | +0,4 | +7,1% | 9,5 | 9,5 | -0,0 | -0,0% | 7,2 | 1.277 |
| BY gE JC Regensburg | 2.637 | 2,1% | 1,4 | 1,0 | -0,4 | -30,2% | 2,4 | 2,8 | +0,4 | +17,7% | 3,8 | 3,8 | -0,0 | -0,0% | 3,3 | 1.258 |
| BY gE JC Kelheim | 1.190 | 1,5% | 0,7 | 0,5 | -0,2 | -25,9% | 1,2 | 1,4 | +0,2 | +14,7% | 1,9 | 1,9 | -0,0 | -0,4% | 1,7 | 1.387 |
| BY gE JC Amberg-Sulzbach | 3.524 | 3,6% | 2,2 | 1,6 | -0,6 | -28,4% | 3,6 | 4,2 | +0,6 | +17,4% | 5,8 | 5,8 | -0,0 | -0,1% | 5,0 | 1.413 |
| BY gE JC Cham | 1.633 | 1,9% | 0,8 | 0,3 | -0,5 | -66,1% | 1,4 | 2,0 | +0,5 | +37,0% | 2,2 | 2,2 | -0,0 | -0,0% | 2,3 | 1.416 |
| BY gE JC Schwandorf | 2.521 | 2,6% | 1,3 | 0,7 | -0,6 | -44,0% | 2,3 | 2,9 | +0,6 | +24,5% | 3,7 | 3,7 | -0,0 | -0,4% | 3,4 | 1.362 |
| BY gE JC Bad Kissingen | 2.194 | 3,3% | 1,4 | 1,0 | -0,4 | -28,3% | 2,2 | 2,6 | +0,4 | +17,2% | 3,6 | 3,6 | -0,0 | -0,3% | 3,1 | 1.390 |
| BY gE JC Haßberge | 1.448 | 2,5% | 0,8 | 0,7 | -0,1 | -9,1% | 1,4 | 1,5 | +0,1 | +4,8% | 2,2 | 2,2 | -0,0 | -0,3% | 1,7 | 1.197 |
| BY gE JC Rhön-Grabfeld | 1.327 | 2,4% | 0,8 | 0,6 | -0,2 | -19,5% | 1,4 | 1,5 | +0,2 | +11,3% | 2,2 | 2,2 | -0,0 | -0,1% | 1,8 | 1.346 |
| BY gE JC Schweinfurt | 1.540 | 2,1% | 0,9 | 0,6 | -0,3 | -34,7% | 1,5 | 1,8 | +0,3 | +19,6% | 2,4 | 2,4 | -0,0 | -0,0% | 2,2 | 1.409 |
| BY gE JC Neustadt-Weiden | 4.547 | 4,9% | 3,1 | 2,4 | -0,8 | -24,4% | 4,2 | 5,0 | +0,7 | +17,0% | 7,4 | 7,3 | -0,0 | -0,5% | 5,9 | 1.289 |
| BY gE JC Tirschenreuth | 1.736 | 3,6% | 1,1 | 0,7 | -0,4 | -34,1% | 1,7 | 2,1 | +0,4 | +23,3% | 2,8 | 2,8 | +0,0 | +0,5% | 2,5 | 1.420 |
| BY gE JC Kitzingen | 1.608 | 2,7% | 0,9 | 0,6 | -0,3 | -36,6% | 1,5 | 1,8 | +0,3 | +18,8% | 2,5 | 2,4 | -0,1 | -2,4% | 2,1 | 1.334 |
| BY gE JC Würzburg, Stadt | 4.941 | 5,2% | 3,4 | 3,1 | -0,3 | -8,5% | 4,7 | 4,9 | +0,3 | +6,1% | 8,1 | 8,1 | -0,0 | -0,1% | 5,8 | 1.180 |
| BY gE JC Main-Spessart | 1.632 | 1,9% | 1,0 | 0,8 | -0,2 | -20,8% | 1,7 | 1,9 | +0,2 | +11,1% | 2,7 | 2,6 | -0,0 | -0,4% | 2,2 | 1.366 |
| BY gE JC Aichach-Friedberg | 1.405 | 1,6% | 0,9 | 0,6 | -0,3 | -30,9% | 1,4 | 1,6 | +0,2 | +16,2% | 2,2 | 2,2 | -0,1 | -2,5% | 1,9 | 1.324 |
| BY gE JC Augsburg, Stadt | 12.453 | 6,9% | 9,2 | 7,2 | -2,0 | -22,2% | 12,5 | 13,7 | +1,2 | +9,6% | 21,7 | 20,9 | -0,8 | -3,9% | 16,1 | 1.297 |
| BY gE JC Augsburg | 3.725 | 2,3% | 2,1 | 1,9 | -0,3 | -11,8% | 3,5 | 3,7 | +0,2 | +7,2% | 5,6 | 5,6 | -0,0 | -0,1% | 4,4 | 1.179 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.1 | Euro | Sp.15/ | Euro | Sp.1 |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| BY gE JC Deggendorf | 2.734 | 3,4% | 1,8 | 1,4 | -0,4 | -20,3% | 2,7 | 3,0 | +0,4 | +13,2% | 4,4 | 4,4 | -0,0 | -0,1% | 3,6 | 1.311 |
| BY gE JC Regen | 1.404 | 2,7% | 0,9 | 0,7 | -0,2 | -20,0% | 1,4 | 1,6 | +0,2 | +12,3% | 2,3 | 2,3 | -0,0 | -0,2% | 1,9 | 1.323 |
| BY gE JC Straubing-Bogen | 3.523 | 3,6% | 2,0 | 1,8 | -0,2 | -9,5% | 3,1 | 3,2 | +0,1 | +4,8% | 5,0 | 5,0 | -0,0 | -0,9% | 3,8 | 1.071 |
| BY gE JC Dillingen a. d. Donau | 1.423 | 2,3% | 0,9 | 0,6 | -0,2 | -28,5% | 1,5 | 1,7 | +0,2 | +15,2% | 2,3 | 2,3 | -0,0 | -1,0% | 2,0 | 1.410 |
| BY gE JC Donau-Ries | 1.288 | 1,5% | 0,8 | 0,5 | -0,3 | -39,1% | 1,3 | 1,6 | +0,3 | +22,8% | 2,0 | 2,0 | -0,0 | -0,0% | 1,9 | 1.449 |
| BY gE JC Neu-Ulm | 3.600 | 3,2% | 2,1 | 1,4 | -0,7 | -31,8% | 3,4 | 3,7 | +0,3 | +8,5% | 5,5 | 5,1 | -0,4 | -7,0% | 4,3 | 1.199 |
| BY gE JC Erding | 1.563 | 1,8% | 0,9 | 0,6 | -0,3 | -36,0% | 1,5 | 1,8 | +0,3 | +18,6% | 2,4 | 2,4 | -0,1 | -2,4% | 2,1 | 1.329 |
| BY gE JC Freising | 1.522 | 1,3% | 0,8 | 0,6 | -0,2 | -22,5% | 1,4 | 1,6 | +0,2 | +12,4% | 2,2 | 2,2 | -0,0 | -0,1% | 1,8 | 1.204 |
| BY gE JC Dachau | 1.777 | 1,8% | 1,0 | 0,8 | -0,2 | -19,7% | 1,7 | 1,9 | +0,2 | +11,4% | 2,7 | 2,7 | -0,0 | -0,2% | 2,2 | 1.260 |
| BY gE JC Ebersberg | 1.311 | 1,5% | 0,7 | 0,4 | -0,4 | -49,0% | 1,3 | 1,7 | +0,4 | +26,9% | 2,0 | 2,0 | -0,0 | -0,0% | 1,9 | 1.485 |
| BY gE JC Eichstätt | 768 | 0,9% | 0,4 | 0,3 | -0,1 | -21,2% | 0,8 | 0,9 | +0,1 | +10,2% | 1,2 | 1,2 | -0,0 | -0,2% | 1,1 | 1.397 |
| BY gE JC Neuburg-Schrobenhausen | 1.153 | 1,8% | 0,6 | 0,4 | -0,2 | -30,8% | 1,1 | 1,2 | +0,2 | +16,2% | 1,7 | 1,7 | -0,0 | -1,6% | 1,4 | 1.251 |
| BY gE JC Pfaffenhofen a. d. Ilm | 949 | 1,2% | 0,5 | 0,4 | -0,2 | -29,3% | 1,1 | 1,2 | +0,1 | +13,3% | 1,6 | 1,6 | -0,0 | -1,1% | 1,4 | 1.498 |
| BY gE JC Kempten (Allgäu), Stadt | 2.072 | 5,2% | 1,2 | 0,8 | -0,4 | -35,4% | 1,9 | 2,1 | +0,2 | +12,0% | 3,1 | 2,9 | -0,2 | -6,8% | 2,5 | 1.204 |
| BY gE JC Lindau (Bodensee) | 1.270 | 2,5% | 0,8 | 0,5 | -0,3 | -40,4% | 1,3 | 1,5 | +0,2 | +16,5% | 2,0 | 1,9 | -0,1 | -5,0% | 1,7 | 1.357 |
| BY gE JC Ostallgäu | 1.391 | 1,6% | 0,8 | 0,6 | -0,2 | -28,1% | 1,4 | 1,6 | +0,2 | +15,2% | 2,2 | 2,2 | -0,0 | -0,4% | 1,9 | 1.383 |
| BY gE JC Memmingen, Stadt | 949 | 3,5% | 0,6 | 0,4 | -0,2 | -35,6% | 1,0 | 1,2 | +0,2 | +18,6% | 1,6 | 1,6 | -0,0 | -0,5% | 1,5 | 1.540 |
| BY gE JC Unterallgäu | 1.084 | 1,2% | 0,6 | 0,4 | -0,1 | -22,5% | 1,1 | 1,3 | +0,1 | +10,5% | 1,7 | 1,7 | -0,0 | -0,3% | 1,5 | 1.376 |
| BY gE JC Dingolfing-Landau | 1.096 | 1,7% | 0,7 | 0,4 | -0,3 | -37,7% | 1,1 | 1,4 | +0,2 | +18,8% | 1,8 | 1,8 | -0,0 | -2,0% | 1,6 | 1.459 |
| BY gE JC Landshut, Stadt | 2.121 | 4,9% | 1,3 | 1,0 | -0,3 | -21,7% | 2,1 | 2,3 | +0,3 | +12,7% | 3,4 | 3,4 | -0,0 | -0,7% | 2,7 | 1.291 |
| BY gE JC Landshut | 1.649 | 1,6% | 0,9 | 0,4 | -0,4 | -48,7% | 1,5 | 1,9 | +0,4 | +26,5% | 2,4 | 2,3 | -0,0 | -1,3% | 2,2 | 1.347 |
| BY gE JC Rottal-Inn | 1.953 | 2,5% | 1,1 | 0,7 | -0,4 | -39,5% | 1,8 | 2,2 | +0,4 | +23,2% | 2,9 | 2,9 | -0,0 | -0,8% | 2,6 | 1.320 |
| BY gE JC München, Landeshauptstadt | 51.765 | 5,3% | 33,3 | 25,6 | -7,7 | -23,2% | 45,9 | 53,1 | +7,2 | +15,7% | 79,2 | 78,7 | -0,5 | -0,6% | 62,6 | 1.209 |
| BY gE JC Freyung-Grafenau | 1.197 | 2,3% | 0,7 | 0,4 | -0,3 | -43,6% | 1,2 | 1,5 | +0,3 | +25,2% | 2,0 | 2,0 | -0,0 | -0,4% | 1,8 | 1.520 |
| BY gE JC Passau, Stadt | 1.884 | 5,5% | 1,2 | 0,9 | -0,4 | -31,1% | 1,9 | 2,2 | +0,3 | +16,1% | 3,1 | 3,0 | -0,1 | -2,7% | 2,6 | 1.357 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | |
| | | | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | | | Mio. | in v.H. | Mio. | in v.H. |
| | | | abs. | in v.H. | Euro | Sp.3 | Euro | Sp.7 | Euro | Sp.11 | Euro | Sp.15/ Sp.1 | | | | |
| - 1 - | - 2 - | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| BY gE JC Passau | 3.588 | 2,9% | 2,3 | 1,8 | -0,4 | -19,1% | 3,5 | 3,8 | +0,3 | +8,4% | 5,8 | 5,6 | -0,1 | -2,4% | 4,5 | 1.245 |
| BY gE JC Bad Tölz-Wolfratshausen | 2.043 | 2,6% | 1,2 | 0,7 | -0,5 | -39,3% | 1,9 | 2,4 | +0,5 | +23,4% | 3,1 | 3,1 | -0,0 | -0,4% | 2,8 | 1.370 |
| BY gE JC Rosenheim, Stadt | 2.287 | 5,6% | 1,4 | 0,9 | -0,5 | -36,6% | 2,0 | 2,5 | +0,5 | +24,9% | 3,4 | 3,4 | -0,0 | -0,0% | 3,0 | 1.305 |
| BY gE JC Rosenheim | 3.258 | 2,0% | 2,1 | 1,5 | -0,6 | -27,2% | 3,4 | 4,0 | +0,6 | +18,0% | 5,4 | 5,5 | +0,0 | +0,7% | 4,7 | 1.434 |
| BY gE JC Berchtesgadener Land | 1.769 | 2,7% | 1,1 | 0,8 | -0,3 | -23,6% | 1,7 | 1,9 | +0,2 | +14,4% | 2,7 | 2,7 | -0,0 | -0,6% | 2,2 | 1.263 |
| BY gE JC Traunstein | 2.826 | 2,6% | 1,8 | 1,2 | -0,6 | -31,1% | 2,8 | 3,3 | +0,5 | +19,4% | 4,5 | 4,5 | -0,0 | -0,2% | 3,9 | 1.382 |
| BY gE JC Altötting | 2.366 | 3,3% | 1,4 | 0,9 | -0,5 | -32,6% | 2,2 | 2,6 | +0,4 | +19,2% | 3,5 | 3,5 | -0,0 | -1,1% | 3,0 | 1.277 |
| BY gE JC Mühldorf am Inn | 2.644 | 3,6% | 1,5 | 1,1 | -0,4 | -29,3% | 2,4 | 2,9 | +0,4 | +17,9% | 4,0 | 4,0 | -0,0 | -0,3% | 3,4 | 1.285 |
| BY gE JC Garmisch-Partenkirchen | 1.654 | 3,0% | 0,9 | 0,7 | -0,3 | -29,1% | 1,5 | 1,7 | +0,3 | +17,6% | 2,4 | 2,4 | -0,0 | -0,7% | 2,0 | 1.218 |
| BY gE JC Landsberg am Lech | 1.419 | 1,8% | 0,7 | 0,3 | -0,4 | -56,3% | 1,2 | 1,6 | +0,4 | +32,8% | 2,0 | 2,0 | -0,0 | -0,0% | 1,9 | 1.363 |
| BY gE JC Weilheim-Schongau | 2.217 | 2,6% | 1,2 | 1,0 | -0,2 | -18,5% | 1,8 | 2,0 | +0,2 | +11,6% | 3,0 | 3,0 | -0,0 | -0,2% | 2,4 | 1.074 |
| BY gE JC Fürstenfeldbruck | 4.296 | 3,2% | 2,4 | 2,2 | -0,2 | -8,1% | 3,6 | 3,8 | +0,2 | +5,2% | 6,0 | 6,0 | -0,0 | -0,1% | 4,5 | 1.046 |
| BY gE JC Starnberg | 1.700 | 2,0% | 0,9 | 0,5 | -0,4 | -41,4% | 1,5 | 1,9 | +0,4 | +23,3% | 2,5 | 2,4 | -0,0 | -1,3% | 2,2 | 1.311 |
| BE gE JC Neukölln | 55.903 | 24,9% | 58,8 | 44,8 | -13,9 | -23,7% | 45,2 | 49,9 | +4,7 | +10,5% | 104,0 | 94,8 | -9,2 | -8,9% | 58,9 | 1.054 |
| BE gE JC Treptow-Köpenick | 20.072 | 12,6% | 15,7 | 14,3 | -1,4 | -9,1% | 18,3 | 19,7 | +1,4 | +7,7% | 33,9 | 33,9 | -0,0 | -0,1% | 23,2 | 1.155 |
| BE gE JC Steglitz-Zehlendorf | 17.097 | 9,0% | 12,8 | 11,2 | -1,5 | -11,9% | 15,8 | 17,3 | +1,5 | +9,4% | 28,6 | 28,6 | -0,0 | -0,1% | 20,4 | 1.195 |
| BE gE JC Tempelhof-Schöneberg | 36.689 | 16,2% | 31,7 | 29,6 | -2,1 | -6,5% | 30,8 | 32,6 | +1,9 | +6,1% | 62,5 | 62,3 | -0,2 | -0,3% | 38,5 | 1.049 |
| BE gE JC Charlottenburg-Wilmersdorf | 27.776 | 12,6% | 22,7 | 19,6 | -3,1 | -13,6% | 25,6 | 28,4 | +2,8 | +10,9% | 48,3 | 48,0 | -0,3 | -0,6% | 33,5 | 1.204 |
| BE gE JC Pankow | 30.093 | 11,1% | 24,1 | 22,4 | -1,7 | -7,1% | 30,4 | 30,5 | +0,1 | +0,4% | 54,4 | 52,9 | -1,6 | -2,9% | 36,0 | 1.195 |
| BE gE JC Reinickendorf | 29.439 | 18,9% | 25,5 | 22,1 | -3,4 | -13,3% | 23,0 | 25,6 | +2,7 | +11,7% | 48,5 | 47,8 | -0,7 | -1,5% | 30,2 | 1.027 |
| BE gE JC Spandau | 32.880 | 21,9% | 31,3 | 27,6 | -3,8 | -12,0% | 26,0 | 29,0 | +3,0 | +11,5% | 57,3 | 56,6 | -0,8 | -1,3% | 34,2 | 1.041 |
| BE gE JC Friedrichshain-Kreuzberg | 41.555 | 19,1% | 39,4 | 36,8 | -2,6 | -6,6% | 35,9 | 36,3 | +0,3 | +0,8% | 75,3 | 73,0 | -2,3 | -3,0% | 42,7 | 1.029 |
| BE gE JC Mitte | 59.690 | 23,4% | 60,3 | 50,6 | -9,8 | -16,2% | 47,5 | 56,2 | +8,7 | +18,3% | 107,8 | 106,7 | -1,1 | -1,0% | 66,2 | 1.110 |
| BE gE JC Marzahn-Hellersdorf | 35.464 | 19,7% | 33,2 | 30,3 | -2,9 | -8,8% | 30,1 | 31,6 | +1,5 | +5,0% | 63,3 | 61,9 | -1,4 | -2,2% | 37,3 | 1.050 |
| BE gE JC Lichtenberg | 31.537 | 17,2% | 28,6 | 26,3 | -2,4 | -8,2% | 27,9 | 29,9 | +2,0 | +7,1% | 56,5 | 56,1 | -0,4 | -0,6% | 35,2 | 1.117 |

"Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" und "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende": Jobcenter gE 2013 (1)

Tabelle (ohne zKT)

| Land, Name des Jobcenters gE (gE: "gemeinsame Einrichtung" - 304 in 2013) | erwerbs- fähige Leistungs- berech- tigte (eLb) Bestand JD 2013* | eLb- Quote JD 2013* | Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II (EGL) (2) | | | | Bundesanteil (84,8%) an den "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter (VK84,8) (3) | | | | "Gesamtbudget" gemäß § 46 Abs. 1 SGB II Bundesmittel (EGL + VK84,8) | | | | Gesamtverwal- tungskosten (VK100) (4) | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------|------------------------|----------------|
| | | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL (2) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben VK84,8 (3) | | Mittel- zutei- lung | Ist- Aus- gaben | Minder-/Mehr- ausgaben EGL + VK84,8 | | Ist-Ausgaben VK100 (4) | Sp.8/ 84,8 x 100 | Sp.15/ Sp.1 |
| | | | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.3 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v. Sp.7 | Mio. Euro | Mio. Euro | Mio. Euro | in v.H. v.Sp.11 | Mio. Euro | Euro/ eLb | |
| | abs. | in v.H. | - 3 - | - 4 - | - 5 - | - 6 - | - 7 - | - 8 - | - 9 - | - 10 - | - 11 - | - 12 - | - 13 - | - 14 - | - 15 - | - 16 - | |
| Spalten-Minimum der 304 Jobcenter gE | 768 | 0,9% | 0,4 | 0,3 | -13,9 | -66,1% | 0,8 | 0,9 | -0,5 | -5,2% | 1,2 | 1,2 | -9,2 | -8,9% | 1,1 | 968 | |
| | Eichstätt | | Eichstätt | Cham | Neuköl. | Cham | Eichstätt | Erfurt | Bernk. | | Eichstätt | Neukölln | | Eichstätt | Bernk. | | |
| Spalten-Maximum der 304 Jobcenter gE | 130.707 | 24,9% | 96.831 | 96.406 | +0,1 | +2,9% | 114,0 | 114,3 | +13,3 | +37,0% | 210,8 | 210,7 | +0,3 | +0,7% | 134,8 | 1.540 | |
| | Hamburg | Neuköl. | Hamburg | Trier | Trier | | Hamburg | Köln | Cham | | Hamburg | Wesel | | Hamburg | Memm. | | |

* vorläufig (eLb: für Dezember 2013 lagen nur die hochgerechneten Bestandsdaten vor; eLb-Quote: berechnet auf Basis der fortgeschriebenen Bevölkerungsdaten Ende 2012)

(1) Bundeshaushalt 2013, Haushaltsstellen 1112/685 11 (einschließlich 1112/681 13, "Zusätzliche Mittel für Bildungsmaßnahmen im Rahmen des 12 Mrd. €-Programms für Bildung und Forschung", Soll: 3,0 Millionen Euro für alle 410 Jobcenter) und 1112/636 13 "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende" (Bundesanteil: 84,8 Prozent); "Gesamtverwaltungskosten" (Bundesanteil und kommunaler Finanzierungsanteil von 15,2 Prozent zusammen: Spalten 15 und 16) ermittelt auf Basis des Bundesmittelanteils an den "Gesamtverwaltungskosten" (hier immer ohne die Mittel, die nicht den Jobcentern gE zugewiesen wurden)

(2) Im Verlauf des Haushaltsjahres 2013 den 304 Jobcentern gE insgesamt zugeteilte bzw. ausgegebene Bundesmittel für "Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II" (incl. der sehr geringen 681 13-Mittel; siehe Fußnote 1)

(3) Im Verlauf des Haushaltsjahres 2013 den 304 Jobcentern gE insgesamt zugeteilte bzw. ausgegebene Bundesmittel für den Bundesanteil (84,8 Prozent) der "Verwaltungskosten für die Durchführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende" (kurz: VK84,8)

(4) "Gesamtverwaltungskosten" der Jobcenter gE im Sinne der Verwaltungskostenfeststellungsverordnung (VKFV), ermittelt aus dem abgerechneten Bundesanteil (84,8 Prozent) in der Spalte 8 und dem rechnerisch ermittelten kommunalen Finanzierungsanteil (KFA) in Höhe von 15,2 Prozent.

(5) Die Summe umfasst lediglich die Buchungen der 304 Jobcenter (gE); einschließlich der Ausgaben in Höhe von insgesamt etwa minus 4.000 Euro bei ehemaligen Jobcentern gE.

(6) Die hier genannten Bundeslandergebnisse ergeben sich (ausschließlich) aus den Buchungen bei den jeweiligen Jobcentern gE.

EGL = Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II; VK = Verwaltungskosten (im Sinne der Verwaltungskostenfeststellungsverordnung, VKFV)

Quelle: Bundesagentur für Arbeit, Zentrale, CF 2, Stand: 09.01.2014; Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende; eigene Berechnungen (BIAJ.de)