

Verwaltungskosten der Jobcenter: Erstaunliches aus den Antworten der Bundesregierung

(BIAJ) Ein Blick in die jüngste Antwort der Bundesregierung auf eine Kleine Anfrage zur „Entwicklung der Verwaltungskosten in den Jobcentern“ (Drucksache 18/4378): Jobcenter Nordfriesland nach Niedersachsen verlegt und zum Einstand der Verlagerung in 2012 ein „Schnäppchen“: lediglich 66.531 Euro für den Bundesanteil an den Verwaltungskosten ausgegeben. In 2013 erstaunliche (vorläufige) Budgetüberschreitungen der „zugelassenen kommunalen Träger“ (Jobcenter zKT) Saarpfalz-Kreis, Friesland und Main-Kinzig-Kreis. Bundesregierung angeblich ohne Informationen über das Personal und die Personalausgaben der Jobcenter zKT. Keine ehrliche Antwort auf die Frage nach den „Vor Anmeldungen für Umschichtungen aus dem Eingliederungstitel in den Verwaltungskostenetat“. ... ■

Am 18. März 2015 beantwortete die Bundesregierung (Bundesministerium für Arbeit und Soziales) eine Kleine Anfrage vom 19. Februar 2015 zur „Entwicklung der Verwaltungskosten in den Jobcentern“ in den Haushaltsjahren 2011 bis 2014. **In den vom Deutschen Bundestag in der Drucksache 18/4378 veröffentlichten Antworten der Bundesregierung findet sich Erstaunliches.** ¹

Zunächst: Nicht (mehr) erstaunlich ist, dass die Bundesregierung (BMAS) in der Beantwortung einer Anfrage zu den Verwaltungskosten der Jobcenter einmal mehr behauptet, **der Bundesregierung lägen für die zur Zeit 105 zugelassenen kommunalen Träger (zKT) zu vielen Fragen, insbesondere zum Personal und den Personalkosten, keine Informationen vor.** Den Jobcentern zKT wurden allein für das Haushaltsjahr 2014 insgesamt 1,037 Milliarden Euro für den Bundesanteil an den Verwaltungskosten zugeteilt - als Teil eines vom Bund zugeteilten „Gesamtbudgets“ in Höhe von insgesamt 1,912 Milliarden Euro. Für die Bundesregierung scheint dies kein Grund zu sein, Näheres über die Verwendung des wachsenden Teils der Bundesmittel zu erfahren, der von den Jobcentern zKT nicht für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ sondern für deren Verwaltungskosten ausgegeben wird. Und/oder: In der Bundesregierung (BMAS) besteht an der Veröffentlichung entsprechender Daten kein Interesse.

Nicht erstaunlich, aber ärgerlich ist die Art der Beantwortung der Frage nach dem Umfang der „Vor Anmeldungen für Umschichtungen aus dem Eingliederungstitel in den Verwaltungskostenetat“, die im Jahr 2015 vorliegen. Die Bundesregierung antwortet: „Für das Haushaltsjahr 2015 sind bisher keine Umschichtungen beantragt. Nach Nummer 1 zu § 46 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Bundeshaushaltsordnung (VV-BHO) darf ein deckungsberechtigter Ansatz nur verstärkt werden, soweit über die Ausgaben voll verfügt ist. Diese rechtliche Notwendigkeit ist zum jetzigen Zeitpunkt nicht erfüllt.“

Gut, die Fragestellerin hätte vielleicht präziser statt nach „Vor Anmeldungen für Umschichtungen“ nach **„Mittelsperrungen und Umschichtungen“** fragen sollen. Aber das Bundesministerium für Arbeit (BMAS) hätte auch wissen können und müssen, dass Mittelsperrungen im Eingliederungsbudget so etwas wie „Vor Anmeldungen für Umschichtungen“ sind und faktisch die verfügbaren Mittel für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ (EGL) kürzen.

Ein Blick zurück auf das erste Quartal 2014 zeigt: Die Antwort der Bundesregierung ist keine ehrliche Antwort auf die Frage nach den „Vor Anmeldungen für Umschichtungen“. Im Bericht der Bundesagentur für Arbeit über das erste Quartal 2014 in der Grundsicherung heißt es unter der Überschrift „Verwaltungskosten (VK)“: „Das Verwaltungskostenbudget der gemeinsamen Einrichtungen wurde im 1. Quartal durch **Umschichtungen** aus dem Eingliederungsbudget um 42,8 Mio. Euro bzw. 3,3 Prozent des aktuellen Zuteilungsbetrages verstärkt ... Im Budget für Eingliederungsleistungen sind **darüber hinaus Mittel** in Höhe von 186,1 Mio. Euro **gesperrt**. Das **Umschichtungspotential** beträgt insgesamt 229 Mio.

¹ Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Brigitte Pothmer, ... weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 18/4060 – Entwicklung der Verwaltungskosten in den Jobcentern: <http://dipbt.bundestag.de/djp21/btd/18/043/1804378.pdf>

Euro ...“² Das bisher bekannte „Umschichtungspotential“ 2015 hätte das BMAS doch sicher nennen können, „selbstverständlich“ (!? siehe oben) nur für die Jobcenter gE („gemeinsame Einrichtungen“).

Erstaunlich in den Antworten der Bundesregierung ist unter anderem:

Mit dem Übergang von 41 weiteren Jobcentern („gemeinsamen Einrichtungen“) zu den „zugelassenen kommunalen Trägern“ (Jobcenter zkT) zum 1. Januar 2012 erfolgte offensichtlich auch eine **Gebietsreform**. Das **Jobcenter Nordfriesland**, ein „altes“ Jobcenter zkT in Schleswig-Holstein (SH), **wurde zu einem Teil des Landes Niedersachsen (NI)**. Und nicht nur das: **Zum Einstand in Niedersachsen (2012)** präsentiert sich das Jobcenter Nordfriesland mit einer bemerkenswerten Bilanz. Von den zugeteilten Bundesmitteln für den Bundesanteil an den Verwaltungskosten in Höhe von **5,834 Millionen Euro** wurden lediglich **66.531 Euro ausgegeben**.³ 66.531 Euro, kein „tatsächlicher Umschichtungsbedarf“ und zudem von den zugeteilten Bundesmitteln für SGB II-Eingliederungsleistungen (EGL) in Höhe von 4,926 Millionen Euro lediglich 3,334 Millionen ausgegeben. Ein bisher unbekannt gebliebener „Modellversuch“? Statt im Rahmen des Verwaltungskostenbudgets finanzierte Jobcenter-Beschäftigte: Ein-Euro-Jobber? Eine Maßnahme im Rahmen der „freien Förderung“? Und das alles im zum 1. Januar 2012 nach Niedersachsen verlegten Nordfriesland?

Und **Friesland** ist auch das Stichwort für weitere erstaunliche Abrechnungsergebnisse. Das **Jobcenter Friesland** in Niedersachsen, **ebenfalls ein Jobcenter zkT** über die die Bundesregierung nach eigenen Angaben nur wenig weiß, soll im Jahr 2013 insgesamt **9,574 Millionen Euro für „SGB II-Eingliederungsleistungen“ (EGL) ausgegeben** haben – bei einem **zugeteilten EGL-Mittel** in Höhe von lediglich **2,808 Millionen Euro**.⁴ Die Ausgaben für die EGL und den Bundesanteil an den Verwaltungskosten überschritten das vom Bund zugeteilte „Gesamtbudget“ um 7,194 Millionen Euro.

Ein noch deutlicheres Zeichen für Mehrausgaben bei den „SGB II-Eingliederungsleistungen“ (EGL) setzte 2013 das saarländische **Jobcenter Saarpfalz-Kreis**: Den für EGL **zugeteilten 3,746 Millionen Euro** stehen angeblich **Ausgaben in Höhe von 19,578 Millionen Euro** gegenüber.⁵ Die Ausgaben für die EGL und den Bundesanteil an den Verwaltungskosten überschritten das vom Bund zugeteilte „Gesamtbudget“ um 16,334 Millionen Euro.

Das von der Bundesregierung genannte Ergebnis für die drei **Jobcenter zkT im Saarland (SL)**: **Von den für EGL zugeteilten 10,909 Millionen Euro** wurden 2,280 Millionen Euro für Mehrausgaben bei den Verwaltungskosten dieser drei Jobcenter zkT ausgegeben („tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag“) – und zugleich **24,934 Millionen Euro für EGL ausgegeben**.⁶

Neben dem Saarpfalz-Kreis und Friesland ergibt sich aus den von der Bundesregierung (BMAS) genannten

² Seite 6; Hervorhebung durch den Verfasser

³ Deutscher Bundestag, Drucksache 18/4378, PDF-Seite 50 von 80 (siehe Anhang); die Abrechnungsergebnisse für das Jahr 2012 sind in der Antwort vom 18. März 2015 mit folgendem wenig präzisen Vermerk versehen: „Die ausgewiesenen Ist-Daten sind tlw. vorläufig, da noch nicht alle eingereichten Schlussrechnungen abschließend geprüft wurden.“

⁴ Von diesen 2,808 Millionen Euro sollen zudem 427.283 Euro für Mehrausgaben bei den Verwaltungskosten ausgegeben worden sein. („tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag“) Deutscher Bundestag, Drucksache 18/4378, PDF-Seite 52 von 80 (siehe Anhang) Gemäß der von der Bundesagentur für Arbeit veröffentlichten Tabelle 1 zur Eingliederungsbilanz des Jobcenters Friesland wurden 2013 lediglich 2,275 Millionen Euro für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ (EGL) ausgegeben.

⁵ Von den für EGL zugeteilten 3,746 Millionen Euro sollen zudem 501.901 Euro für Mehrausgaben bei den Verwaltungskosten ausgegeben worden sein. („tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag“) Deutscher Bundestag, Drucksache 18/4378, PDF-Seite 53 von 80 (siehe Anhang) Gemäß der von der Bundesagentur für Arbeit veröffentlichten Tabelle 1 zur Eingliederungsbilanz 2013 des Jobcenters Saarpfalz-Kreis wurden 2013 lediglich 3,239 Millionen Euro für „Leistungen zur Eingliederung nach dem SGB II“ ausgegeben.

⁶ Deutscher Bundestag, Drucksache 18/4378, PDF-Seite 54 von 80 (siehe Anhang)

Daten für das Haushaltsjahr 2013 auch für das Jobcenter Main-Kinzig-Kreis, ebenfalls ein Jobcenter zKT, eine deutliches Überschreiten des vom Bund zugeteilten „Gesamtbudgets“: 1,428 Millionen Euro.

Aber in diesem Zusammenhang **nicht vergessen**: Die Bundesregierung weiß nach eigenen Angaben nur wenig über die Ausgaben und das Personal der Jobcenter zKT und die Abrechnungsergebnisse 2012 und 2013 sind mit dem wenig präzisen Vermerk versehen: „Die ausgewiesenen Ist-Daten sind tlw. vorläufig, da noch nicht alle eingereichten Schlussrechnungen abschließend geprüft wurden.“

Die genannten Abrechnungsergebnisse der Jobcenter zKT für das Haushaltsjahr 2014 sind mit dem Vermerk versehen: „Die ausgewiesenen Ist-Daten beruhen auf den monatlich unterjährig gemeldeten Ausgaben der zKT. Schlussrechnungen für das Haushaltsjahr 2014 liegen noch nicht vor“. Ob sich z.B. in ein zwei, drei oder mehr Jahren (?) bewahrheitet, dass von den 105 Jobcentern zKT insgesamt 15 Jobcenter zKT weniger Bundesmittel für den Bundesanteil an den Verwaltungskosten ausgegeben haben als zugeteilt, und andererseits, dass 11 Jobcenter zKT für den Bundesanteil an den Verwaltungskosten und EGL zusammen mehr ausgegeben haben als das vom Bund zugeteilte „Gesamtbudget“, bleibt abzuwarten.

Ein Fazit: Die Beantwortung der Kleinen Anfrage (18/4378) sollte von der Bundesregierung (BMAS) ergänzt und korrigiert werden. Die Abrechnungsergebnisse der Jobcenter zKT sollten in Zukunft regelmäßig und in einem leicht zu verarbeitenden Format veröffentlicht werden, zum Beispiel auf der Seite sgb2.info des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales (BMAS).

Und zum Schluss noch ein kleiner Hinweis auf eine unveröffentlichte Reaktion der Zentrale der Bundesagentur für Arbeit auf die Sendung des „Team Wallraff“ am 16. März 2015: In der „Argumentationshilfe“ zur Sendung (!?) – auf die hier nicht näher eingegangen werden soll – heißt es ganz am Schluss unter der Überschrift „Und noch ein grundsätzlicher Hinweis“: „1/4 des Systems Grundsicherung wird von kommunalen Trägern alleine betrieben. Dazu gibt es keine Transparenz über Betreuungsschlüssel, Befristungsquoten, Kosten der Verwaltung und Arbeitsförderung.“ Die in diesem Hinweis zum Ausdruck kommende offensichtliche Verärgerung der Bundesagentur für Arbeit, deren Agenturen für Arbeit (Arbeitsagenturen) zusammen mit den Kommunen an zur Zeit 303 Jobcentern gE, den „gemeinsamen Einrichtungen“, beteiligt sind, ist nachzuvollziehen. Ob und wie die Bundesregierung (BMAS) darauf reagiert (hat), ist dem Verfasser bisher nicht bekannt. ■

Anhang: Auszüge aus Anlage 2 zur Bundestagsdrucksache 18/4378 (4 Seiten)

Bremen, 12. April 2015

Paul M. Schröder

Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung
und Jugendberufshilfe (BIAJ– www.biaj.de)

eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de

Weitere BIAJ-Veröffentlichungen zum Thema Hartz IV-Ausgaben finden Sie hier:

<http://biaj.de/component/labels/finanzierung-sgb-ii.html>

Bew. Nr. (1)	Bundesland (2)	zKT (3)	VWK SOLL ohne Deckung (4)	VWK IST * (anerkannt) (5)	EGT SOLL ohne Deckung (6)	EGT IST * (anerkannt) (7)	tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag (8)	Umschichtungen vom Eingliederungs- in das Verwaltungsbudget (9)
031 93 851	BW	Ludwigsburg	11.415.658	11.881.670	9.169.510	5.958.178	466.012	900.000
031 62 451	HE	Main-Kinzig-Kreis	12.942.287	14.715.780	11.191.390	9.732.463	1.773.493	1.773.493
031 62 477	HE	Main-Taunus-Kreis	5.132.839	5.354.710	4.396.490	4.174.619	221.871	169.246
031 94 161	RP	Mainz-Bingen	5.233.011	5.916.383	4.062.450	2.982.618	683.372	581.000
031 62 507	HE	Marburg-Biedenkopf	8.658.911	9.321.259	6.824.090	5.733.561	662.348	680.000
031 94 179	RP	Mayen-Koblenz	7.308.586	7.856.996	6.065.150	4.984.483	548.410	640.078
031 94 016	MV	Mecklenburg-Strelitz	7.024.096	6.719.149	7.125.510	5.261.742		-
031 62 887	SN	Meißen	17.337.856	19.337.856	16.220.540	14.220.540	2.000.000	2.000.000
031 62 371	BY	Miesbach	1.157.994	1.287.682	820.820	254.915	129.688	313.950
031 62 781	NW	Minden-Lübbecke	12.982.356	14.242.795	12.338.480	9.817.405	1.260.439	1.450.000
031 62 879	SN	Mittelsachsen	5.721.853	5.650.503	5.610.570	4.827.957		-
031 62 732	NW	Mülheim an der Ruhr, Stadt	9.969.167	10.705.005	10.284.610	9.478.883	735.838	750.000
031 93 940	BY	München	3.806.555	3.912.600	2.723.210	1.955.986	106.045	400.000
031 94 104	NW	Münster, Stadt	11.700.148	13.042.875	10.030.790	7.971.582	1.342.727	1.535.790
031 62 967	NI	Nordfriesland	5.834.046	66.531	4.926.250	3.334.225		1.250.000
031 94 024	MV	Vorpommern-Rügen	9.251.932	9.106.069	9.209.830	6.835.190		-
031 93 957	BY	Oberallgäu	2.167.733	2.409.636	1.440.530	807.560	241.903	370.000
031 62 428	BB	Oberhavel	13.535.308	14.797.457	12.135.690	10.873.541	1.262.149	1.230.000
031 62 493	HE	Odenwaldkreis	3.285.658	3.544.121	3.051.790	2.526.524	258.463	394.000
031 62 444	BB	Oder-Spree	14.260.557	15.979.856	12.989.130	11.178.312	1.719.299	1.783.093
031 94 008	HE	Offenbach am Main, Stadt	9.808.891	12.620.721	10.793.370	7.981.540	2.811.830	2.692.940
031 62 549	HE	Offenbach	11.816.348	14.933.580	11.286.660	8.114.641	3.117.232	3.093.332
031 62 678	NI	Oldenburg	4.187.211	4.410.783	3.471.230	3.156.189	223.572	260.000
031 62 330	BW	Ortenaukreis	9.893.036	10.546.704	7.702.520	6.550.875	653.668	700.000
031 62 598	NI	Osnabrück	10.686.402	10.730.113	8.639.890	7.974.005	43.711	280.000
031 93 869	BW	Ostalbkreis	7.072.179	8.124.785	5.451.530	3.723.883	1.052.606	1.218.178
031 62 637	NI	Osterholz	3.189.492	4.270.046	2.601.830	1.287.385	1.080.554	1.200.000
031 62 629	NI	Osterode am Harz	4.383.549	5.406.411	4.198.250	3.175.388	1.022.862	750.000
031 62 436	BB	Ostprignitz-Ruppin	9.684.677	10.026.958	9.772.350	8.226.392	342.281	665.323
031 62 580	MV	Ostvorpommern	9.953.140	10.308.254	10.497.690	8.654.256	355.114	972.096
031 62 603	NI	Peine	6.122.543	6.948.208	5.888.680	5.063.015	825.665	824.500
031 93 877	BW	Pforzheim, Stadt	6.487.171	6.013.809	6.105.400	4.015.630		-
031 93 973	BB	Potsdam-Mittelmark	9.111.691	8.846.798	7.347.690	5.016.073		-
031 93 885	BW	Ravensburg	5.417.329	5.341.987	3.885.840	2.986.575		550.000
031 94 112	NW	Recklinghausen	39.616.220	46.010.968	41.464.010	31.261.179	6.394.748	10.027.044
031 62 572	HE	Rheingau-Taunus-Kreis	4.259.335	4.398.481	3.556.000	3.070.081	139.146	250.000
031 62 694	NI	Rotenburg (Wümme)	5.317.156	5.858.611	4.316.340	3.801.074	541.455	627.000
031 62 942	ST	Saalekreis	15.502.696	13.922.634	15.080.590	12.567.700		500.000
031 94 187	SL	Saarlouis	7.749.345	8.321.868	6.481.720	4.916.853	572.523	400.000
031 94 195	SL	Saarpfalz-Kreis	5.092.770	5.469.621	4.172.980	3.575.533	376.851	-
031 62 959	ST	Salzlandkreis	21.220.542	22.111.337	23.591.400	20.914.001	890.795	893.000
031 94 057	NI	Schaumburg	7.464.855	7.405.522	6.806.870	5.504.972		600.000
031 62 975	SH	Schleswig-Flensburg	7.809.448	7.970.048	7.102.200	4.434.378	160.600	500.000
031 94 242	TH	Schmalkalden-Meiningen	6.094.495	5.092.835	4.692.100	2.814.993		-
031 62 389	BY	Schweinfurt, Stadt	3.401.858	3.894.282	2.957.920	2.118.561	492.424	400.000
031 94 120	NW	Solingen, Stadt	8.570.759	9.385.840	8.091.230	6.645.050	815.081	600.000

Bew. Nr. (1)	Bundesland (2)	zKT (3)	VWK SOLL ohne Deckung (4)	VWK IST * (anerkannt) (5)	EGT SOLL ohne Deckung (6)	EGT IST * (anerkannt) (7)	tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag (8)	Umschichtungen vom Eingliederungs- in das Verwaltungsbudget (9)
031 94 218	ST	Altmarkkreis Salzwedel	6.242.073	6.795.984	4.914.061	4.360.150	553.911	539.437
031 62 716	NI	Ammerland	3.620.804	4.156.257	2.582.309	1.972.230	535.453	550.000
031 62 934	ST	Anhalt-Bitterfeld	15.900.227	15.833.796	15.582.703	15.624.308		-
031 93 908	BY	Ansbach	2.272.034	3.150.939	1.403.380	507.899	878.905	876.814
031 94 032	NI	Aurich	8.570.307	10.048.312	6.916.687	5.396.363	1.478.005	1.500.000
031 62 853	SN	Bautzen	21.688.696	24.295.705	17.489.572	14.721.497	2.607.009	2.700.000
031 62 564	HE	Bergstraße	9.015.882	8.209.280	6.299.989	5.697.352		-
031 62 314	BW	Biberach	2.452.673	2.874.679	1.504.479	1.066.874	422.006	445.225
031 62 322	BW	Bodenseekreis	3.632.847	4.415.538	2.028.592	1.033.587	782.691	995.000
031 62 812	NW	Borken	10.308.453	12.569.915	7.710.402	5.234.398	2.261.462	2.400.000
031 94 226	ST	Burgenlandkreis	17.048.287	18.727.807	16.515.807	14.690.334	1.679.520	1.800.000
031 62 757	NW	Coesfeld	4.949.503	5.599.503	3.576.997	2.926.979	650.000	650.000
031 62 556	HE	Darmstadt-Dieburg	8.337.483	9.009.170	6.010.323	4.792.139	671.687	750.000
031 62 765	NW	Düren	12.431.962	13.413.471	11.693.231	10.568.080	981.509	950.000
031 62 991	TH	Eichsfeld	4.050.323	4.380.323	2.635.787	2.023.235	330.000	330.000
031 62 611	NI	Emsland	8.112.688	9.144.533	6.297.136	4.810.113	1.031.845	1.100.000
031 62 773	NW	Ennepe-Ruhr-Kreis	16.534.470	17.584.471	13.776.782	12.130.239	1.050.001	1.300.000
031 93 844	BW	Enzkreis	2.838.036	3.244.052	1.655.331	1.040.883	406.016	500.000
031 62 363	BY	Erlangen, Stadt	2.874.164	3.594.453	1.781.916	1.053.397	720.289	727.312
031 94 200	SN	Erzgebirgskreis	23.322.474	25.478.304	19.481.092	16.338.109	2.155.830	2.393.000
031 94 073	NW	Essen, Stadt	48.021.817	47.032.391	47.567.839	45.354.095		-
031 94 040	NI	Friesland	3.797.429	4.224.712	2.807.572	9.573.933	427.283	425.000
031 62 485	HE	Fulda	6.177.846	7.223.082	4.159.621	3.115.174	1.045.236	1.045.236
031 62 900	SN	Görlitz	23.920.589	24.829.826	22.689.669	19.756.426	909.237	1.000.000
031 62 686	NI	Göttingen	12.857.467	14.035.259	9.230.904	8.009.772	1.177.792	1.200.000
031 62 645	NI	Grafschaft Bentheim	3.909.826	4.771.127	2.948.940	2.119.018	861.301	880.316
031 94 234	TH	Greiz	6.258.130	6.744.015	4.803.040	3.971.100	485.885	515.000
031 93 981	HE	Groß-Gerau	9.790.622	10.579.133	8.163.054	6.374.465	788.511	1.000.000
031 93 916	BY	Günzburg	1.826.459	2.122.074	1.080.196	688.781	295.615	250.000
031 94 081	NW	Gütersloh	10.284.368	11.279.636	7.714.255	6.109.813	995.268	1.495.000
031 62 724	NW	Hamm, Stadt	12.688.871	13.472.051	12.506.236	9.379.624	783.180	1.000.000
031 62 926	ST	Harz	18.963.058	18.962.937	16.143.289	16.081.609		-
031 93 965	BB	Havelland	10.019.431	11.459.731	8.625.679	7.053.541	1.440.300	1.100.000
031 62 708	NI	Heidekreis	5.993.193	6.796.278	4.707.876	3.763.572	803.085	883.000
031 62 531	HE	Hersfeld-Rotenburg	3.837.571	4.755.371	2.695.904	1.617.582	917.800	917.800
031 62 799	NW	Hochsauerlandkreis	9.076.095	10.925.044	6.659.785	4.802.412	1.848.949	1.835.259
031 62 515	HE	Hochtaunuskreis	4.989.645	5.276.022	3.670.940	2.430.574	286.377	340.355
031 93 924	BY	Ingolstadt, Stadt	3.905.812	4.777.096	2.418.082	1.546.798	871.284	871.284
031 62 983	TH	Jena, Stadt	6.342.428	6.342.353	4.511.865	2.372.782		-
031 93 932	BY	Kaufbeuren, Stadt	1.786.317	1.887.282	1.196.437	866.566	100.965	100.000
031 62 804	NW	Kleve	9.963.232	12.420.269	7.920.723	5.571.408	2.457.037	2.457.037
031 94 153	RP	Kusel	2.468.730	2.847.871	1.849.110	1.470.803	379.141	380.000
031 93 999	HE	Lahn-Dill-Kreis	9.882.948	11.733.555	7.395.781	5.538.676	1.850.607	1.710.000
031 62 652	NI	Leer	6.507.010	9.109.010	4.964.999	2.359.209	2.602.000	2.602.000
031 62 895	SN	Leipzig	18.746.291	19.344.792	16.514.149	13.623.534	598.501	1.000.000
031 94 099	NW	Lippe	16.470.243	17.778.358	13.984.761	11.585.950	1.308.115	1.300.000

Bew. Nr. (1)	Bundesland (2)	zKT (3)	VWK SOLL ohne Deckung (4)	VWK IST * (anerkannt) (5)	EGT SOLL ohne Deckung (6)	EGT IST * (anerkannt) (7)	tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag (8)	Umschichtungen vom Eingliederungs- in das Verwaltungsbudget (9)
031 93 851	BW	Ludwigsburg	11.761.592	12.411.625	7.736.876	6.356.231	650.033	780.000
031 62 451	HE	Main-Kinzig-Kreis	13.186.631	15.066.631	9.712.750	9.260.770	1.880.000	1.880.000
031 62 477	HE	Main-Taunus-Kreis	5.294.723	5.733.834	4.046.746	3.623.183	439.111	414.932
031 94 161	RP	Mainz-Bingen	5.122.113	5.625.417	3.478.969	2.754.286	503.304	695.366
031 62 507	HE	Marburg-Biedenkopf	8.373.611	9.059.324	5.633.736	4.911.695	685.713	680.000
031 94 179	RP	Mayen-Koblenz	7.093.083	8.075.678	5.231.433	4.266.259	982.595	982.595
031 94 016	MV	Mecklenburg-Strelitz	6.796.032	7.199.192	5.924.875	5.318.872	403.160	450.000
031 62 887	SN	Meißen	16.907.790	19.307.790	15.077.974	12.612.421	2.400.000	2.400.000
031 62 371	BY	Miesbach	1.196.230	1.419.460	683.571	227.739	223.230	300.000
031 62 781	NW	Minden-Lübbecke	13.090.290	14.307.679	10.871.830	9.492.906	1.217.389	1.350.000
031 62 732	NW	Mülheim an der Ruhr, Stadt	10.288.382	11.247.721	10.370.433	9.742.773	959.339	1.000.000
031 93 940	BY	München	4.010.181	4.294.963	2.460.276	1.863.025	284.782	400.000
031 94 104	NW	Münster, Stadt	12.082.727	13.100.260	9.715.252	8.366.038	1.017.533	1.333.446
031 62 967	NI	Nordfriesland	5.941.009	6.887.939	4.453.165	3.458.534	946.930	983.991
031 93 957	BY	Oberallgäu	2.119.495	2.463.733	1.195.595	647.645	344.238	350.000
031 62 428	BB	Oberhavel	13.058.177	13.956.175	9.975.983	9.081.796	897.998	850.000
031 62 493	HE	Odenwaldkreis	3.359.881	3.709.658	2.696.317	1.999.882	349.777	405.000
031 62 444	BB	Oder-Spree	13.720.519	10.925.143	11.182.779	10.006.635		1.169.000
031 62 549	HE	Offenbach	12.054.628	15.148.232	10.149.815	6.956.250	3.093.604	3.065.258
031 94 008	HE	Offenbach am Main, Stadt	9.911.048	12.021.583	9.500.302	7.389.767	2.110.535	2.110.302
031 62 678	NI	Oldenburg	4.074.408	4.628.191	3.153.329	2.563.379	553.783	575.000
031 62 330	BW	Ortenaukreis	9.682.239	10.925.143	6.560.802	5.196.587	1.242.904	1.290.000
031 62 598	NI	Osnabrück	10.388.737	11.013.534	7.051.982	6.293.820	624.797	710.000
031 93 869	BW	Ostalbkreis	6.880.331	8.030.394	4.690.393	3.354.867	1.150.063	1.150.000
031 62 637	NI	Osterholz	3.139.101	4.175.488	2.185.997	1.138.964	1.036.387	1.035.000
031 62 629	NI	Osterode am Harz	4.319.274	5.808.428	3.618.963	2.110.313	1.489.154	1.130.000
031 62 436	BB	Ostprignitz-Ruppin	9.497.586	10.201.571	8.322.465	6.890.333	703.985	913.500
031 62 603	NI	Peine	6.217.988	6.892.535	5.463.606	4.760.182	674.547	670.000
031 93 877	BW	Pforzheim, Stadt	6.595.323	6.885.868	5.039.455	4.219.276	290.545	550.000
031 93 973	BB	Potsdam-Mittelmark	8.670.662	9.170.872	6.076.705	4.945.156	500.210	700.000
031 93 885	BW	Ravensburg	5.274.652	5.285.963	3.202.075	3.148.855	11.311	-
031 94 112	NW	Recklinghausen	40.792.251	47.827.328	39.619.427	28.731.478	7.035.077	9.000.000
031 62 572	HE	Rheingau-Taunus-Kreis	4.291.175	4.702.195	2.980.046	2.573.154	411.020	400.000
031 62 694	NI	Rotenburg (Wümme)	5.102.042	5.858.611	3.440.492	2.830.670	756.569	756.569
031 62 942	ST	Saalekreis	15.109.431	14.688.197	13.729.155	10.981.524		-
031 94 187	SL	Saarlouis	7.643.028	8.787.749	5.364.263	4.171.182	1.144.721	1.163.899
031 94 195	SL	Saarpfalz-Kreis	5.001.687	5.503.588	3.745.810	19.577.938	501.901	500.000
031 62 959	ST	Salzlandkreis	20.978.184	21.921.226	22.161.594	20.207.390	943.042	1.400.000
031 94 057	NI	Schaumburg	7.442.318	7.442.318	5.982.659	5.961.076		-
031 62 975	SH	Schleswig-Flensburg	8.164.873	9.081.858	6.428.712	5.401.004	916.985	1.000.000
031 94 242	TH	Schmalkalden-Meiningen	5.736.285	5.350.085	3.663.587	3.154.709		-
031 62 389	BY	Schweinfurt, Stadt	3.271.569	3.932.073	2.716.691	1.900.154	660.504	680.000
031 94 120	NW	Solingen, Stadt	8.698.761	9.836.673	7.546.813	6.047.957	1.137.912	1.359.000
031 62 402	BB	Spree-Neiße	9.369.131	9.223.733	7.604.786	6.598.500		500.000
031 62 846	SL	St. Wendel	2.721.624	3.354.782	1.798.978	1.184.973	633.158	590.000
031 62 740	NW	Steinfurt	12.893.595	14.450.395	10.200.496	8.606.882	1.556.800	1.600.000

Bew. Nr. (1)	Bundesland (2)	zKT (3)	VWK SOLL ohne Deckung (4)	VWK IST * (anerkannt) (5)	EGT SOLL ohne Deckung (6)	EGT IST * (anerkannt) (7)	tatsächlich benötigter Umschichtungsbetrag (8)	Umschichtungen vom Eingliederungs- in das Verwaltungsbudget (9)
031 93 893	BW	Stuttgart, Landeshauptstadt	25.526.267	25.316.336	19.774.190	18.867.816		100.000
031 62 838	RP	Südwestpfalz	2.328.233	2.347.899	1.476.637	982.532	19.666	62.000
031 62 348	BW	Tuttlingen	2.858.107	2.801.800	1.678.052	1.734.481		
031 62 410	BB	Uckermark	13.941.300	14.445.489	14.298.727	13.432.188	504.189	490.000
031 62 660	NI	Verden	5.021.758	6.161.218	3.809.541	2.559.346	1.139.460	1.200.000
031 62 523	HE	Vogelsbergkreis	3.556.577	3.820.418	2.539.912	2.041.480	263.841	320.000
031 94 024	MV	Vorpommern-Rügen	19.986.678	19.574.082	17.474.224	17.056.482		
031 62 820	RP	Vulkaneifel	1.633.777	1.809.681	1.056.059	678.298	175.904	200.000
031 62 355	BW	Waldshut	3.773.343	4.657.762	2.220.680	1.321.716	884.419	876.657
031 94 138	NW	Warendorf	9.292.862	10.109.560	6.562.500	5.518.334	816.698	1.000.000
031 62 469	HE	Wiesbaden, Landeshauptstadt	17.690.558	17.690.558	15.358.338	15.783.371		-
031 94 065	NI	Wittmund	2.428.588	2.634.933	1.863.059	1.467.370	206.345	225.000
031 94 146	NW	Wuppertal, Stadt	28.296.062	28.289.350	27.546.253	26.872.336		500.000
031 62 397	BY	Würzburg	2.135.552	2.432.785	1.296.498	1.003.344	297.233	287.000

BB	Brandenburg	78.276.806	79.382.713	66.087.124	58.008.149	4.046.681	5.722.500
BE	Berlin	-	-	-	-	-	-
BW	Baden-Württemberg	81.275.410	86.849.158	56.090.926	47.341.173	5.783.557	6.630.575
BY	Bayern	25.397.813	30.074.858	16.232.642	10.305.349	4.677.045	4.842.410
HB	Bremen	-	-	-	-	-	-
HE	Hessen	129.750.829	143.738.045	101.013.572	84.105.515	14.368.785	15.038.884
HH	Hamburg	-	-	-	-	-	-
MV	Mecklenburg-Vorpommern	26.782.710	26.773.274	23.399.099	22.375.354	403.160	200.000
NI	Niedersachsen	107.443.947	123.788.683	81.479.216	71.147.864	16.344.736	16.425.876
NW	Nordrhein-Westfalen	286.163.944	311.244.075	255.544.014	217.041.704	26.076.269	30.529.742
RP	Rheinland-Pfalz	18.645.936	20.706.547	13.092.208	10.152.178	2.060.611	2.319.961
SH	Schleswig-Holstein	8.164.873	9.081.858	6.428.712	5.401.004	916.985	1.000.000
SL	Saarland	15.366.339	17.646.120	10.909.051	24.934.093	2.279.781	2.253.899
SN	Sachsen	104.585.840	113.256.418	91.252.456	77.051.987	8.670.578	9.493.000
ST	Sachsen-Anhalt	94.241.260	96.929.947	89.046.609	81.945.315	3.134.868	3.739.437
TH	Thüringen	22.387.166	22.816.776	15.614.279	11.521.826	815.885	845.000
	Insgesamt	998.482.873	1.082.288.472	826.189.908	721.331.512	89.578.941	99.041.283

* Die ausgewiesenen Ist-Daten sind tlw. vorläufig, da noch nicht alle eingereichten Schlussrechnungen abschließend geprüft wurden.